

Anlage 6 zur Drucksachen-Nr. 5006/2020-2025

Johannistal zw. Uhländstraße und Auf-/ Abfahrt OWD, Herstellung einer Radverkehrsführung
Vergleich der Planungsvarianten

Bewertung: 5 = sehr hoher Erfüllungsgrad 4 = hoher Erfüllungsgrad 3 = mittlerer / mäßiger Erfüllungsgrad 2 = geringer Erfüllungsgrad 1 = sehr geringer Erfüllungsgrad 0 = keine Veränderung durch Vorhaben	Art der Bewertung	Variante 1b		Variante 1b - Deckblatt		Variante 2		Variante 6		Variante 6 - Deckblatt	
		Geh-/Radweg Südseite (Zweirichtungsradverkehr) zw. Uhländstraße und Auf-/Abfahrt OWD		Geh-/Radweg Südseite (Zweirichtungsradverkehr) zw. Uhländstraße und KiTa		Schutzstreifen Nordseite zw. Uhländstraße und Auf-/Abfahrt OWD		Geh-/Radweg Nordseite (Einrichtungsradverkehr) zw. Uhländstraße und Auf-/Abfahrt OWD		Geh-/Radweg Nordseite (Einrichtungsradverkehr) zw. Uhländstraße und KiTa	
		Erläuterungen/Begründung	Punkte	Erläuterungen/Begründung	Punkte	Erläuterungen/Begründung	Punkte	Erläuterungen/Begründung	Punkte	Erläuterungen/Begründung	Punkte
1. Ziel und Zweck des Vorhabens											
A1 Umsetzung Radverkehrskonzept¹⁾											
A11 Herstellung einer lückenlosen, direkten, radverkehrsfreundlichen Verbindung	Punktevergabe, subjektiv	direkte Routenführung gem. Haupttroute RVK, ohne Lücke	(5)	geringfügige Abweichung von direkter Routenführung gem. Haupttroute RVK, jedoch umwegige Führung für Nebenroute (Anschluss Verbindung Johannfriedhof)	(2)	direkte Routenführung gem. Haupttroute RVK, ohne Lücke	(5)	direkte Routenführung gem. Haupttroute RVK, ohne Lücke	(5)	geringfügige Abweichung von direkter Routenführung gem. Haupttroute RVK, jedoch umwegige Führung für Nebenroute (Anschluss Verbindung Johannfriedhof)	(2)
A12 sichere, eindeutige und einfache Führung	Punktevergabe, subjektiv	eindeutige, begriffbare Führung; objektive Sicherheit durch mögliche Nutzung G/R in beiden Fahrtrichtungen hoch	(5)	Routenführung nicht intuitiv begriffbar; "Lücke" zw. KiTa und OWD vermindert Gefühl der objektiven Sicherheit	(2)	eindeutige, begriffbare Führung; objektive Sicherheit durch Schutzstreifen und Mischnutzung Fahrbahn gering	(2)	eindeutige, begriffbare Führung; objektive Sicherheit durch mögliche Nutzung G/R in eine Fahrtrichtung (stadtauswärts) und Mischnutzung Fahrbahn (stadteinwärts) mittel	(4)	Routenführung nicht intuitiv begriffbar; "Lücke" zw. KiTa und OWD vermindert Gefühl der objektiven Sicherheit	(2)
A13 geringe Störungen durch Kfz-Verkehr	Punktevergabe, subjektiv	durch Benutzungsrecht tlw. Trennung von Kfz-Verkehr, Störung durch temporäre Kfz-Stellplätze für KiTa	(4)	ggfs. Störung bei Nutzung der Fahrbahn im Abschnitt KiTa-OWD	(3)	große Störung durch Kfz-Verkehr	(1)	durch Benutzungsrecht tlw. Trennung von Kfz-Verkehr, Störung durch temporäre Kfz-Stellplätze für KiTa	(4)	ggfs. Störung bei Nutzung der Fahrbahn im Abschnitt KiTa-OWD	(3)
A14 Vermeidung von Konflikten mit dem Fußverkehr	Punktevergabe, subjektiv	hohes Konfliktpotenzial durch gemeinsamen G/R und ggfs. hohe Geschwindigkeit Radverkehr "bergab"	(1)	hohes Konfliktpotenzial durch gemeinsamen G/R und ggfs. hohe Geschwindigkeit Radverkehr "bergab"	(1)	keine Konflikte außer bei Fehlnutzung der Gehwege (Fehlnutzung nicht bewertet)	(5)	mittleres Konfliktpotenzial durch gemeinsamen G/R "bergauf"	(3)	mittleres Konfliktpotenzial durch gemeinsamen G/R "bergauf"	(3)
Durchschnittswert Ziffer A1			3,8		2,0		3,3		4,0		2,5
A2 Berücksichtigung der Ziele weiterer Verkehrskonzepte											
A20 Fußverkehrsstrategie²⁾											
A200 Erhöhung der Verkehrssicherheit											
A201 Schaffung ausreichender und sicherer Querungsmöglichkeiten (ca. alle 150m)	Punktevergabe, subjektiv	drei Querungsmöglichkeiten, Abstand rd. 160m; empfohlene Art der Querung min. gem. Standard gem. RAST oder höher	(5)	drei Querungsmöglichkeiten, Abstand rd. 160m; empfohlene Art der Querung min. gem. Standard gem. RAST oder höher	(5)	drei Querungsmöglichkeiten, Abstand rd. 160m; empfohlene Art der Querung min. gem. Standard gem. RAST oder höher	(5)	drei Querungsmöglichkeiten, Abstand rd. 160m; empfohlene Art der Querung min. gem. Standard gem. RAST oder höher	(5)	drei Querungsmöglichkeiten, Abstand rd. 160m; empfohlene Art der Querung min. gem. Standard gem. RAST oder höher	(5)
A202 Ausreichender Sicherheitsabstand zw. fließendem Kfz-Verkehr und Gehwegen (z. B. Grünstreifen)	Punktevergabe, subjektiv	Südseite: Sicherheitsstreifen, b=0,50m -> 3 Nordseite: kein Sicherheitsabstand bei sehr schmalen Gehweg (1,35m) -> 1	(2)	Südseite: Sicherheitsstreifen, b=0,50m -> 3 Nordseite: kein Sicherheitsabstand bei sehr schmalen Gehweg (1,35m) -> 1	(2)	Südseite: Sicherheitsstreifen, b=0,50m -> 3 Nordseite: kein Sicherheitsabstand bei sehr schmalen Gehweg (1,35m) -> 1	(2)	Südseite: Sicherheitsstreifen, b=0,50m -> 3 Nordseite: kein Sicherheitsabstand bei sehr schmalen Gehweg (1,35m) -> 1	(2)	Südseite: Sicherheitsstreifen, b=0,50m -> 3 Nordseite: kein Sicherheitsabstand bei sehr schmalen Gehweg (1,35m) -> 1	(2)
A203 Trennung Fuß-/Radverkehr (insbesondere bei hohem Aufkommen)	Punktevergabe, subjektiv	Südseite: keine Trennung -> 1 Nordseite: Trennung, aber sehr schmal (1,35m) -> 1	(1)	Südseite: keine Trennung -> 1 Nordseite: Trennung, aber sehr schmal (1,35m) -> 1	(1)	Südseite: keine Trennung -> 1 Nordseite: Trennung, aber sehr schmal (1,35m) -> 1	(1)	Südseite: keine Trennung -> 1 Nordseite: Trennung, aber sehr schmal (1,35m) -> 1	(1)	Südseite: keine Trennung -> 1 Nordseite: Trennung, aber sehr schmal (1,35m) -> 1	(1)
A204 Reduzierung Geschwindigkeit Kfz-Verkehr (auf 30km/h in Wohngebieten und an sensiblen Einrichtungen)	Punktevergabe, subjektiv	bleibt bei bisheriger Regelung	(0)	bleibt bei bisheriger Regelung	(0)	bleibt bei bisheriger Regelung	(0)	bleibt bei bisheriger Regelung	(0)	bleibt bei bisheriger Regelung	(0)
A205 Gewährleistung ausreichender Sichtbeziehungen	Punktevergabe, subjektiv	Sichtbeziehungen wg. fehlender Einbauten/Begrünungen eingehalten	(5)	Sichtbeziehungen wg. fehlender Einbauten/Begrünungen und bei Beibehaltung Parkstreifen in Teilabschnitt eingehalten	(5)	Sichtbeziehungen bei Beibehaltung Parkstreifen dennoch eingehalten	(5)	Sichtbeziehungen wg. fehlender Einbauten/Begrünungen eingehalten	(4)	Sichtbeziehungen wg. fehlender Einbauten/Begrünungen eingehalten	(4)
A210 Attraktive öffentliche Räume											
A211 Berücksichtigung Breiten gem. Regelwerk	Punktevergabe, subjektiv	Südseite: ja, aber Mischung mit Radverkehr -> 3 Nordseite: nein, zu schmal (1,35m) -> 1	(2)	Südseite: nein, zu schmal -> 3 Nordseite: nein, zu schmal (1,35m) -> 1	(2)	Südseite: ja, aber Mischung mit Radverkehr -> 1 Nordseite: nein, zu schmal (1,35m) -> 1	(1)	Südseite: ja, aber Mischung mit Radverkehr -> 3 Nordseite: nein, zu schmal (1,35m) -> 1	(2)	Südseite: ja, aber Mischung mit Radverkehr -> 3 Nordseite: nein, zu schmal (1,35m) -> 1	(2)
A212 Freihalten von Gehbahnen von anderen Nutzungen (Gastronomie, Möblierung usw.)	Punktevergabe, subjektiv	durchgehend ja	(5)	durchgehend ja	(5)	durchgehend ja	(5)	durchgehend ja	(5)	durchgehend ja	(5)
A213 Beseitigung Gehwegparken	Punktevergabe, subjektiv	im Bestand nicht vorhanden	(0)	im Bestand nicht vorhanden	(0)	im Bestand nicht vorhanden	(0)	im Bestand nicht vorhanden	(0)	im Bestand nicht vorhanden	(0)
A214 Verbesserung der Nutzung- und Aufenthaltsqualität (z. B. Sitzgelegenheiten)	Punktevergabe, subjektiv	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)
A215 Einrichtung von Verkehrsberuhigten Bereichen	Punktevergabe, subjektiv	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)
A216 Schaffung von Ruhemöglichkeiten durch Möblierung und Begrünung	Punktevergabe, subjektiv	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)
Durchschnittswert Ziffer A20			1,8		1,8		1,7		1,7		1,7
A40 mitV-Konzept³⁾											
A400 fließender Verkehr											
A401 Begrenzung zul. Höchstgeschwindigkeit	Punktevergabe, subjektiv	Tempo 30, wie Bestand	(0)	Tempo 30, wie Bestand	(0)	Tempo 30, wie Bestand	(0)	Tempo 30, wie Bestand	(0)	Tempo 30, wie Bestand	(0)
A402 Einführung differenzierter Fahrverbote	Punktevergabe, subjektiv	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)
A403 Verkehrsregeln und -Information	Punktevergabe, subjektiv	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)
A404 Gestaltung Straßennetz	Punktevergabe, subjektiv	Beibehaltung Verkehrsbedeutung, keine Veränderung im Netz	(0)	Beibehaltung Verkehrsbedeutung, keine Veränderung im Netz	(0)	Beibehaltung Verkehrsbedeutung, keine Veränderung im Netz	(0)	Beibehaltung Verkehrsbedeutung, keine Veränderung im Netz	(0)	Beibehaltung Verkehrsbedeutung, keine Veränderung im Netz	(0)
A405 Einführung Zufahrtgebühren	Punktevergabe, subjektiv	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)
A410 ruhender Verkehr											
A411 Bewirtschaftung öffentl. Parkraum	Punktevergabe, subjektiv	Parken Johannistal entfällt, keine Maßnahmen in angrenzenden Straßen geplant	(0)	Parken Johannistal entfällt, keine Maßnahmen in angrenzenden Straßen geplant	(0)	Parken Johannistal entfällt, keine Maßnahmen in angrenzenden Straßen geplant	(0)	Parken Johannistal entfällt, keine Maßnahmen in angrenzenden Straßen geplant	(0)	Parken Johannistal entfällt, keine Maßnahmen in angrenzenden Straßen geplant	(0)
A412 Bewohnerparken	Punktevergabe, subjektiv	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)
A413 Ordnung des ruhenden Verkehrs	Punktevergabe, subjektiv	Beseitigung vor. Parkstreifen, daher keine (neu-) Ordnung	(0)	Beseitigung vor. Parkstreifen, daher keine (neu-) Ordnung	(0)	Beseitigung vor. Parkstreifen, daher keine (neu-) Ordnung	(0)	Beseitigung vor. Parkstreifen, daher keine (neu-) Ordnung	(0)	Beseitigung vor. Parkstreifen, daher keine (neu-) Ordnung	(0)
A414 Kfz-reduzierte Quartiere	Punktevergabe, subjektiv	Reduzierung Anzahl Kfz-Stellplätze erfolgt	(4)	Reduzierung Anzahl Kfz-Stellplätze erfolgt	(4)	Reduzierung Anzahl Kfz-Stellplätze erfolgt	(4)	Reduzierung Anzahl Kfz-Stellplätze erfolgt	(4)	Reduzierung Anzahl Kfz-Stellplätze erfolgt	(4)
A415 PV-Anlagen	Punktevergabe, subjektiv	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)	keine Maßnahmen geplant	(0)
Durchschnittswert Ziffer A40			0,4		0,4		0,4		0,4		0,4
Durchschnittswert Ziffer 1.			2,0		1,4		1,8		2,0		1,5
3. Vorhabenspezifische Aspekte											
C1 Fußverkehr											
C11 Anbindung Verbindung Johannfriedhof	Punktevergabe, subjektiv	breiter G/R liegt auf Seite Johannfriedhof -> gute Anbindung	(4)	breiter G/R liegt auf Seite Johannfriedhof -> gute Anbindung	(4)	geringfügige Verbreiterung G/R auf Seite Johannfriedhof -> leichte Verbesserung Anbindung	(3)	breiter G/R liegt nicht auf Seite Johannfriedhof -> schlechte Anbindung, aber Querungshilfe	(2)	breiter G/R liegt nicht auf Seite Johannfriedhof -> schlechte Anbindung, aber Querungshilfe	(2)
C12 Anbindung Grünzugweg gegenüber KiTa	Punktevergabe, subjektiv	breiter G/R liegt auf Seite Grünzugweg -> gute Anbindung	(4)	breiter G/R liegt auf Seite Grünzugweg -> gute Anbindung	(4)	schmalere Gehweg bleibt erhalten -> keine Verbesserung Anbindung	(2)	breiter G/R liegt nicht auf Seite Grünzugweg -> schlechte Anbindung, aber FGU KiTa	(2)	breiter G/R liegt nicht auf Seite Grünzugweg -> schlechte Anbindung, aber FGU KiTa	(2)
C13 Anbindung KiTa	Punktevergabe, subjektiv	breiter G/R liegt nicht auf Seite KiTa -> schlechte Anbindung, aber Querungshilfe	(2)	breiter G/R liegt nicht auf Seite KiTa -> schlechte Anbindung, aber Querungshilfe	(2)	schmalere Gehweg bleibt erhalten -> keine Verbesserung Anbindung	(2)	breiter G/R liegt auf Seite KiTa -> gute Anbindung	(4)	breiter G/R liegt auf Seite KiTa -> gute Anbindung	(4)
C14 Anbindung G/R in Richtung Tierpark	Punktevergabe, subjektiv	breiter G/R liegt auf Seite G/R Tierpark -> gute Anbindung	(4)	breiter G/R liegt auf Seite G/R Tierpark -> gute Anbindung	(4)	schmalere Gehweg bleibt erhalten -> keine Verbesserung Anbindung	(2)	breiter G/R liegt nicht auf Seite G/R Tierpark -> schlechte Anbindung, aber Querungshilfe	(2)	breiter G/R liegt nicht auf Seite G/R Tierpark -> schlechte Anbindung, aber Querungshilfe	(2)
C15 Anbindung G/R in Richtung Innenstadt	Punktevergabe, subjektiv	breiter G/R liegt nicht auf Seite G/R Innenstadt -> schlechte Anbindung, aber Querungshilfe	(2)	breiter G/R liegt nicht auf Seite G/R Innenstadt -> schlechte Anbindung, aber Querungshilfe	(2)	schmalere Gehweg bleibt erhalten -> keine Verbesserung Anbindung	(2)	breiter G/R liegt auf Seite G/R Innenstadt -> gute Anbindung	(4)	breiter G/R liegt auf Seite G/R Innenstadt -> gute Anbindung	(4)
Durchschnittswert Ziffer C1			3,2		3,2		2,2		2,8		2,4
C2 Radverkehr											
C21 Standards für Breiten entsprechend Kategorie Haupttroute gem. RVK eingehalten	Punktevergabe, subjektiv	nein, gem. RVK keine gemeinsame Führung mit Fußverkehr	(1)	nein, gem. RVK keine gemeinsame Führung mit Fußverkehr	(1)	tlw. gem. RVK Führung mittels Schutzstreifen bei beengten Verhältnissen OK	(3)	nein, gem. RVK keine gemeinsame Führung mit Fußverkehr	(1)	nein, gem. RVK keine gemeinsame Führung mit Fußverkehr	(1)
C22 geringe Wartezeiten an Knotenpunkten/Querungsstellen	Punktevergabe, subjektiv	ja	(5)	ja	(5)	ja	(5)	ja	(5)	ja	(5)
C23 Anbindung Verbindung über Johannfriedhof	Punktevergabe, subjektiv	G/R liegt auf Seite Johannfriedhof -> gute Anbindung	(5)	G/R liegt auf Seite Johannfriedhof -> gute Anbindung, aber Lücke in Richtung Tierpark	(2)	geringfügige Verbreiterung G/R möglich -> leichte Verbesserung	(3)	G/R liegt nicht auf Seite Johannfriedhof -> schlechte Anbindung, aber Querungshilfe	(2)	G/R liegt nicht auf Seite Johannfriedhof und Lücke in Richtung Tierpark -> sehr schlechte Anbindung, trotz Querungshilfe	(1)
C24 Anbindung G/R in Richtung Tierpark	Punktevergabe, subjektiv	G/R liegt auf Seite G/R Tierpark -> gute Anbindung	(5)	G/R liegt auf Seite G/R Tierpark -> gute Anbindung, aber Lücke in Richtung Johannfriedhof	(2)	Erhöhung Komfort bei Linksabiegen auf /G/ -> leichte Verbesserung	(3)	G/R liegt nicht auf Seite G/R Tierpark -> schlechte Anbindung, aber Querungshilfe	(2)	G/R liegt nicht auf Seite G/R Tierpark und Lücke in Richtung Johannfriedhof -> sehr schlechte Anbindung, trotz Querungshilfe	(1)
C25 Anbindung G/R in Richtung Innenstadt	Punktevergabe, subjektiv	G/R liegt nicht auf Seite G/R Innenstadt -> schlechte Anbindung, aber Querungshilfe	(2)	G/R liegt nicht auf Seite G/R Innenstadt -> schlechte Anbindung, aber Querungshilfe	(2)	geringfügige Verbreiterung G/R möglich -> leichte Verbesserung	(3)	G/R liegt auf Seite G/R Innenstadt -> gute Anbindung	(5)	G/R liegt auf Seite G/R Innenstadt -> gute Anbindung	(5)
C26 Anzahl der Fahrradstellplätze im öffentlichen Raum entspricht dem ermittelten Bedarf	St, Abweichung von Bedarf in %	kein Bedarf	(0)	kein Bedarf	(0)	kein Bedarf	(0)	kein Bedarf	(0)	kein Bedarf	(0)
Durchschnittswert Ziffer C2			3,0		2,0		2,8		2,5		2,2
C3 ÖPNV											
C31 Umbau Haltestelle Uhländstraße: regelwerkskonforme Haltestellenform und -länge	Punktevergabe, subjektiv	Nordseite: Haltestelle am Fahrbahnrand, Länge 18m -> ja -> 5 Südseite: Haltestelle am Fahrbahnrand, Länge 12,50m -> tlw. -> 3	(4)	Nordseite: Haltestelle am Fahrbahnrand, Länge 18m -> ja -> 5 Südseite: Haltestelle am Fahrbahnrand, Länge 13,50m -> tlw. -> 3	(4)	Nordseite: Haltestelle am Fahrbahnrand, Länge 18m -> ja -> 5 Südseite: Haltestelle am Fahrbahnrand, Länge 12,50m -> tlw. -> 3	(4)	Nordseite: Haltestelle am Fahrbahnrand, Länge 18m -> ja -> 5 Südseite: Haltestelle am Fahrbahnrand, Länge 12,50m -> tlw. -> 3	(4)	Nordseite: Haltestelle am Fahrbahnrand, Länge 18m -> ja -> 5 Südseite: Haltestelle am Fahrbahnrand, Länge 12,50m -> tlw. -> 3	(4)
C32 Umbau Haltestelle Uhländstraße: regelwerkskonforme Warteflächen und Ein-/ Ausstiegsflächen	Punktevergabe, subjektiv	Nordseite: Ein-/Ausstiegsfläche/Warteflächen auf Gehweg, b=1,35m -> 1 Südseite: Warteflächen auf G/R, separate schmale Ein-/Ausstiegsflächen -> 3	(2)	Nordseite: Ein-/Ausstiegsfläche/Warteflächen auf Gehweg, b=1,35m -> 1 Südseite: Ein-/Ausstiegsfläche/Warteflächen auf Gehweg, b=3,50m -> 5	(3)	Nordseite: Ein-/Ausstiegsfläche/Warteflächen auf Gehweg, b=1,35m -> 1 Südseite: Ein-/Ausstiegsfläche/Warteflächen auf Gehweg, b=3,50m -> 5	(3)	Nordseite: Warteflächen auf G/R, separate schmale Ein-/Ausstiegsflächen -> 3 Südseite: Ein-/Ausstiegsfläche/Warteflächen auf Gehweg, b=1,80m -> 1	(2)	Nordseite: Ein-/Ausstiegsfläche/Warteflächen auf Gehweg, b=1,35m -> 1 Südseite: Ein-/Ausstiegsfläche/Warteflächen auf Gehweg, b=3,50m -> 5	(3)
C33 keine Veränderungen bei der Fahrzeit bei Umsetzung Planung	Punktevergabe, subjektiv	geringfügige Verlängerung wg. Fahrbahnanhebungen	(2)	geringfügige Verlängerung wg. Fahrbahnanhebungen	(2)	geringfügige Verlängerung wg. Fahrbahnanhebungen	(2)	geringfügige Verlängerung wg. Fahrbahnanhebungen	(2)	geringfügige Verlängerung wg. Fahrbahnanhebungen	(2)
Durchschnittswert Ziffer C3			2,7		3,0		3,0		2,7		3,0
C4 Kfz-Verkehr											
C41 Anzahl der Kfz-Stellplätze im öffentlichen Raum entspricht dem ermittelten Bedarf	St, Abweichung von Bedarf in %	Bedarf gem. Zählung: 12-16 St., gem. Planung: 0	(1)	Bedarf gem. Zählung: 12-16 St., gem. Planung: 9	(3)	Bedarf gem. Zählung: 12-16 St., gem. Planung: 19	(5)	Bedarf gem. Zählung: 12-16 St., gem. Planung: 0	(1)	Bedarf gem. Zählung: 12-16 St., gem. Planung: 9	(3)
C42 Lösung für Hol-/Bringesituation KiTa mit Kfz	Punktevergabe, subjektiv	ja, 2 Ersatzstellplätze auf Fahrbahn	(5)	ja, im Parkstreifen zw. KiTa und OWD	(5)	ja, wie bisher im Parkstreifen	(5)	ja, Ersatzstellplätze auf Fahrbahn	(5)	ja, im Parkstreifen zw. KiTa und OWD	(5)
C43 Lösung für Besucher*innen Friedhof mit Kfz	Punktevergabe, subjektiv	ja, 5 Ersatzstellplätze östlich Zufahrt	(5)	ja, auf Fahrbahn/Südseite zw. Uhländstraße und KiTa sowie im Parkstreifen zw. KiTa und OWD	(5)	ja, wie bisher im Parkstreifen	(5)	ja, 5 Ersatzstellplätze östlich Zufahrt	(5)	ja, im Parkstreifen zw. KiTa und OWD	(5)
C44 Lösung für Liefern und Be-/Entladen	Punktevergabe, subjektiv	ja, auf Fahrbahn/Südseite	(5)	ja, auf Fahrbahn/Südseite	(5)	ja, wie bisher im Parkstreifen	(5)	ja, auf Fahrbahn/Südseite	(5)	ja, auf Fahrbahn/Südseite zw. Uhländstraße und KiTa sowie im Parkstreifen zw. KiTa und OWD	(5)
Durchschnittswert Ziffer C4			4,0		4,5		5,0		4,0		4,5
C5 Straßenraumgestaltung											
C51 Seitenraumbreite/Breite Fahrbahn = 60:40 (RAST, S. 21)	m, Abweichung von 60:40 in %	4,50:6,00m	(5)	4,50:6,00m	(5)	4,50:6,00m	(5)	4,50:6,00m	(5)	4,50:6,00m	(5)
Durchschnittswert Ziffer C5			5,0		5,0		5,0		5,0		5,0
Durchschnittswert Ziffer 3.			3,6		3,5		3,6		3,4		3,4
			1,9		1,6		1,8		1,8		1,7
			Rang 1		Rang 5		Rang 3		Rang 2		Rang 4

1) Bericht "Radverkehrskonzept", Bielefeld, 8. April 2020, Seite 8

2) Fußverkehrsstrategie für die Stadt Bielefeld, Bielefeld, 1. August 2022, Anlage 1, Strategische Ziele

3) Bericht "Erstellung eines Konzeptes für den motorisierten Individualverkehr", Bielefeld, 28. Oktober 2021, Seite 51 ff.