

Allgemeines

Im Kontext des Modellprojekts "Digitale und hybride Gremiensitzungen" möchten wir die Benutzerfreundlichkeit und Handhabung der zukünftigen digitalen Videokonferenz- und Abstimmungstools mit Ihnen gemeinsam ermitteln. Basierend auf Ihren Erfahrungen und Anmerkungen aus dem User-Experience-Test (UX-Test) soll die vorteilhafteste Kombination aus Videokonferenz- und Abstimmungstool für eine hybride oder digitale Gremiensitzung identifiziert werden.

Hinweise zur Beantwortung des Bewertungsbogens

Wir werden Ihre Erfahrungen und Anmerkungen mit einem standardisierten Bewertungsbogen erheben. Der Bewertungsbogen enthält 40 Fragen und ist in neun Abschnitte unterteilt.

- Allgemein
- Anmelde- und Einwahlprozess des Videokonferenztools (Ton/Video) und Abstimmungstools
- Qualität der Verbindung des Videokonferenztools (Ton/Video)
- Bedienbarkeit der Einstellungen des Videokonferenztools (Ton/Video) und Abstimmungstools
- Parallele Bedienbarkeit des Videokonferenztools (Ton/Video) und Abstimmungstools
- Bedienbarkeit für Administratorenberechtigungen
- Interaktionsmöglichkeiten mit anderen Sitzungsteilnehmern
- Bedienbarkeit des Abstimmungstools
- Eigene persönliche Anmerkungen

Bitte nutzen Sie für Ihre Antworten die Ankreuzfelder. Setzen Sie pro Frage bitte maximal ein Kreuz. Für ergänzende Kommentare können Sie das vorgegebene Textfeld nutzen. Bitte beantworten Sie zudem die Informationen zum Interviewpartner und zur bearbeitenden Person. Wir benötigen diese Angaben für eventuelle Rückfragen. Bitte senden Sie den ausgefüllten Bewertungsbogen spätestens bis zum **26.11.2021, 17:30 Uhr** per E-Mail an Homeira Naseree (hnaseree@deloitte.de) zurück.

Bei Rückfragen zum Bewertungsbogen steht Ihnen Frau Naseree montags bis freitags von 9.00 Uhr bis 17.30 Uhr unter der Telefonnummer (0151/ 18295827) zur Verfügung. Gerne können Sie uns auch eine Nachricht per E-Mail (hnaseree@deloitte.de) senden.

Die von Ihnen gegebenen Antworten verbleiben bei uns und werden nur in aufbereiteter bzw. anonymisierter Form an das Ministerium für Heimat, Kommunales, Bau und Gleichstellung NRW weitergegeben.

Informationen zum Testverantwortlichen

Modellkommune: Stadt Bielefeld

Testverantwortliche/r: Matthias Kricke (002)

Kontakt Daten der/s Testverantwortlichen: Matthias.Kricke@Bielefeld.de, 0521-516588

Getestete(s) Videokonferenztool(s): Vote@Home – integriertes Jitsi

Getestete(s) Abstimmungstool(s): Vote@Home

Modellprojekt „Digitale und hybride Gremiensitzungen“

BEWERTUNGSBOGEN			
#	FRAGEN	BITTE ANKREUZEN	KOMMENTAR
1	Allgemein		
1.1	Bewerten Sie die generelle Übersichtlichkeit des getesteten Videokonferenztools, z.B. wie schnell sind die Funktionen zum Ein-/ Ausschalten der Kamera/des Mikrofons, zur Bildschirmübertragung und zur Änderung des Hintergrunds sowie die Aufzeichnungsfunktion auffindbar?	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
1.2	Bewerten Sie die generelle Übersichtlichkeit des getesteten Abstimmungstools, z.B. wie schnell ist die Funktion zur Abstimmung auffindbar?	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
1.3	Bewerten Sie die generelle Handhabbarkeit des getesteten Videokonferenztools, z.B. wie einfach und intuitiv können die Funktionen zum Ein-/ Ausschalten der Kamera/des Mikrofons, zur Bildschirmübertragung und zur Änderung des Hintergrunds sowie die Aufzeichnungsfunktion bedient werden?	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
1.4	Bewerten Sie die generelle Handhabbarkeit des getesteten Abstimmungstools, z.B. wie einfach und intuitiv kann die Funktion zur Abstimmung bedient werden?	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
2	Anmelde- und Einwahlprozess des Videokonferenztools (Ton/Video) und Abstimmungstools		
2.1	Wie schnell war die Einwahl in das Videokonferenztool?	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input checked="" type="checkbox"/> 1 – weniger als 10s <input type="checkbox"/> 2 – 10s > x > 30s <input type="checkbox"/> 3 – mehr als 30s	Browserabhängige Mikro- und Kamerafreigabe One-Click-Beitritt wäre wünschenswert
2.2	Wie schnell war die Einwahl in das Abstimmungstool während einer laufenden digitalen Sitzung in einem geöffneten Videokonferenztool?	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input checked="" type="checkbox"/> 1 – weniger als 10s	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

Modellprojekt „Digitale und hybride Gremiensitzungen“

#	FRAGEN	BITTE ANKREUZEN	KOMMENTAR
		<input type="checkbox"/> 2 – 10s > x > 30s <input type="checkbox"/> 3 – mehr als 30s	
2.3	Wie schätzen Sie den Anmelde-/ Einwahlprozess mit Blick auf Performance ein, wenn bereits weitere von Ihnen gängig genutzte Anwendungen (z.B. Excel, Word, Outlook, Browser etc.) bereits offen sind, bevor Sie sich einwählen?	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	In Abhängigkeit von der zur Verfügung stehenden Hard- und Software
3	Qualität der Verbindung des Videokonferenztools (Ton/Video)		
3.1	Geben Sie eine allgemeine Einschätzung zur Bildqualität. Kommt es z.B. beim Öffnen weiterer Tools zu einer verzögerten Übertragung oder bricht die Übertragung ab? Kommt es zu einer verzögerten Übertragung bei der Nutzung eines Hintergrundes?	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
3.2	Geben Sie eine allgemeine Einschätzung zur Audioqualität. Kommt es zu häufigen Tonausfällen? Wird das Mikrofon automatisch erkannt?	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Keine automatische Mikro- und Kameraeinstellung
3.3	Wie empfanden Sie die Tonqualität von Sitzungsteilnehmern, die vor Ort anwesend waren, also sich nicht über ihr eigenes IT-Endgerät (z.B. Laptop, Tablet und Computer) eingewählt hatten?	<input checked="" type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
4	Bedienbarkeit der Einstellungen des Videokonferenztools (Ton/Video) und Abstimmungstools		
4.1	Geben Sie eine Einschätzung zur Einfachheit der Toneinstellung (z.B. Änderung des Tonendgerätes von Laptop/ PC-Ton auf Kopfhörer)	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
4.2	Geben Sie eine Einschätzung zur Einfachheit der Videoeinstellung (z.B. Ein-/ Ausschaltung der Kamera, Wechsel der Kamera von Laptop auf USB-Webcam, Einstellung Hintergrund)	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

Modellprojekt „Digitale und hybride Gremiensitzungen“

#	FRAGEN	BITTE ANKREUZEN	KOMMENTAR
4.3	Wie benutzerfreundlich ist die Nebenraumfunktionalität?	<input checked="" type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input checked="" type="checkbox"/> 1 – schlecht <input type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Funktion nicht vorhanden, konnte somit nicht getestet werden. Die Funktion wäre aber wünschenswert
4.4	Wie benutzerfreundlich ist die Anmeldung von Wortmeldungen/ Redebeiträgen, z.B. per Handmeldungsbutton?	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
4.5	Wie benutzerfreundlich ist die Leistung eines Redebeitrages?	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
4.6	Wie benutzerfreundlich ist die Funktion der Bildschirmübertragung? Ist z.B. die Bildschirmübertragung leicht und intuitiv auffindbar? Kommt es zu keiner zeitlichen Verzögerung der Bildschirmübertragung?	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Bei einer testenden Kollegin war die Bildschirmübertragung nicht sichtbar.
4.7	Wie benutzerfreundlich ist die Aufzeichnungsfunktion (Start/ Stopp der Aufzeichnung, Navigation zum und Änderung des Speicherordners)?	<input checked="" type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input checked="" type="checkbox"/> 1 – schlecht <input type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Funktion nicht vorhanden, konnte somit nicht getestet werden. Die Funktion wäre aber wünschenswert
5	Parallele Bedienbarkeit des Videokonferenztools (Ton/Video) und Abstimmungstools		
5.1	Wie würden Sie die parallele Bedienung von Videokonferenztool und Abstimmungstool einschätzen?	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Video- und Abstimmungsbild in einer Applikation
5.2	Kam es zu Qualitätseinbußen bei der Ton-/ Videoübertragung im geöffneten Videokonferenztool während das Abstimmungstool geöffnet war?	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – ja <input checked="" type="checkbox"/> 2 – nein	Video- und Abstimmungsbild in einer Applikation

Modellprojekt „Digitale und hybride Gremiensitzungen“

#	FRAGEN	BITTE ANKREUZEN	KOMMENTAR
5.3	Kam es zu Qualitätseinbußen bei der Ton-/Videoübertragung im geöffneten Videokonferenztool während das Abstimmungstool <u>und weitere Tools</u> (z.B. Excel, Word, Outlook, Browser etc.) geöffnet waren?	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – ja <input checked="" type="checkbox"/> 2 – nein	Video- und Abstimmungsbild in einer Applikation
5.4	Kommt es zu Qualitätseinbußen beim Videokonferenztool, wenn das Abstimmungstool parallel geöffnet wird bzw. nebenbei in der Verwendung ist?	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – ja <input checked="" type="checkbox"/> 2 – nein	Video- und Abstimmungsbild in einer Applikation
6	Bedienbarkeit für Administratorenberechtigungen		
6.1	Wie bewerten Sie die Benutzerfreundlichkeit der Zulassung von Sitzungsteilnehmern zur Sitzung über den Warteraum durch den Organisator (z.B. Sitzungsleitung)?	<input checked="" type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Personalisierter Zugang
6.2	Wie benutzerfreundlich ist die Einrichtung von Nebenräumen durch den Administrator? Ist die Bedienung intuitiv und übersichtlich?	<input checked="" type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Personalisierter Zugang
6.3	Wie bewerten Sie die Benutzerfreundlichkeit der Stummschaltung von Sitzungsteilnehmern (z.B. Navigation zur Teilnehmerliste, Auffinden von Sitzungsteilnehmern, deren Mikrofon aktiviert ist, gleichzeitige Stummschaltung aller Sitzungsteilnehmer etc.)	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
6.4	Wie benutzerfreundlich ist die Rollenänderung von Teilnehmern?	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
6.5	Wie benutzerfreundlich ist die Erstellung von Sitzungen (z.B. Hinzufügen von Sitzungsteilnehmern, Übersicht zu bereits erstellten Sitzungen, Änderungen an erstellten Sitzungen etc.)	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input checked="" type="checkbox"/> 1 – schlecht <input type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	bei zeitgleich stattfindenden Gremiensitzung

Modellprojekt „Digitale und hybride Gremiensitzungen“

#	FRAGEN	BITTE ANKREUZEN	KOMMENTAR
6.6	Wie benutzerfreundlich ist der Umgang mit Wortmeldungen (Sichtbarkeit der Wortmeldungen, Übersicht aller getätigten Wortmeldung etc.)	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
6.7	Wie bewerten Sie das Hinzufügen weiterer Sitzungsteilnehmer zu einer aktuellen virtuellen Sitzung?	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
7	Interaktionsmöglichkeiten mit anderen Sitzungsteilnehmern		
7.1	Wie empfanden Sie den Umgang mit der Sitzungsteilnehmerliste (Navigation, Stummschalten von Sitzungsteilnehmern, Starten eines privaten Chats etc.)?	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Privater Chat nur zwischen zwei Personen möglich
7.2	Wie bewerten Sie die Benutzerfreundlichkeit der Nebenräume?	<input checked="" type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Keine Nebenraumfunktion in der uns vorliegenden Version
7.3	Wie bewerten Sie das Hochladen von Dokumenten in den Chatverlauf?	<input checked="" type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input checked="" type="checkbox"/> 1 – schlecht <input type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Funktion nicht vorhanden, konnte somit nicht getestet werden. Die Dateiablage wurde über das Abstimmungstool abgebildet.
8	Bedienbarkeit des Abstimmungstools		
8.1	Ist das Abstimmungstool übersichtlich aufgebaut und intuitiv bedienbar?	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input checked="" type="checkbox"/> 1 – ja <input type="checkbox"/> 2 – nein	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
8.2	Wie benutzerfreundlich ist das Einrichten und Einladen zu einer Wahl?	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.

Modellprojekt „Digitale und hybride Gremiensitzungen“

#	FRAGEN	BITTE ANKREUZEN	KOMMENTAR
8.3	Wie benutzerfreundlich ist die Bedienbarkeit der Stimmenabgabe?	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
8.4	Wie empfinden Sie die Nachvollziehbarkeit der eigenen Stimmabgabe bei einer Abstimmung und/oder Wahl? Ist es z.B. leicht und intuitiv einsehbar, wofür man gestimmt hat?	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
8.5	Wie empfinden Sie die Nachvollziehbarkeit der Ergebnisse bei einer offenen Abstimmung?	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
8.6	Wie empfinden Sie die Nachvollziehbarkeit der eigenen Stimmabgabe bei einer geheimen Wahl? Ist es z.B. leicht und intuitiv einsehbar, wofür man gestimmt hat?	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
8.7	Wie empfinden Sie die Nachvollziehbarkeit der Ergebnisse bei geheimen Abstimmungen und Wahlen?	<input type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
8.8	Wie benutzerfreundlich ist die Präsentation der Wahlergebnisse? Kann z.B. nach Fraktionen aggregiert werden?	<input checked="" type="checkbox"/> 0 – nicht getestet <input type="checkbox"/> 1 – schlecht <input type="checkbox"/> 2 – zufriedenstellend	Klicken oder tippen Sie hier, um Text einzugeben.
9	Eigene persönliche Anmerkungen		
9.1	Bitte tragen Sie weitere Anmerkungen, welche durch die oberen Fragen nicht oder nur teilweise abgedeckt wurden, in des Freitextfeld ein. Dies kann stichpunktartig erfolgen. Der Fokus sollte auf der Benutzerfreundlichkeit und Gebrauchstauglichkeit liegen.	<ul style="list-style-type: none"> • Es besteht die grundsätzliche Anforderung, dass das System mandantenfähig ist, um verschiedene Sitzungen zeitgleich abzuwickeln. <ul style="list-style-type: none"> ◦ Nach Rücksprache mit VoteAtHome ist das System nicht mandantenfähig. Hierfür müssten mehrere Instanzen des Systems angelegt werden. • Differenzierung zwischen Tagesordnung / Anträge / Wahlen in der aktuellen Version wenig praktikabel für kommunales Sitzungsmanagement. 	

