# <u>Anlage</u>



# 2. Änderung des Bebauungsplans Nr. I/B 5a "Post"

- Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag

Stand: 27.07.2021

# Stadt Bielefeld



- 2. Änderung des BebauungsplansNr. I/B 5a "Post" der Stadt Bielefeld
- Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag -



# Stadt Bielefeld

# Änderung des Bebauungsplans Nr. I/B 5a "Post" der Stadt Bielefeld

- Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag -

#### Projektnr.

20-715

#### Bearbeitungsstand

27.07.2021

#### Auftraggeber

Stadt Bielefeld Abteilung Grundstückshandel August-Bebel-Str. 92 33602 Bielefeld

#### Verfasser



33605 Bielefeld T (0521) 557442-0 F (0521) 557442-39 Engelbert-Kaempfer-Str. 8 info@hoeke-landschaftsarchitektur.de www.hoeke-landschaftsarchitektur.de

#### **Projektbearbeitung**

Caroline Jahn Dip. Ing. Landespflege Dipl.-Ing. Stefan Höke Landschaftsarchitekt I BDLA

# Inhaltsverzeichnis

1.0	Anlass	
2.0	Rechtlicher Rahmen und Methodik	2
2.1	Prüfveranlassung / Notwendigkeit einer Artenschutzprüfung	2
2.2	Planungsrelevante Arten	
2.3	Methodik	3
3.0	Vorhabensbeschreibung	
4.0	Definition und Beschreibung des Untersuchungsgebiets	7
4.1	Definition des Untersuchungsgebiets	
4.2	Lebensräume im Untersuchungsgebiet	7
4.	.2.1 Plangebiet	8
4.	.2.2 Umfeld des Plangebiets (Untersuchungsgebiet)	1 <sup>-</sup>
4.	.2.3 Betroffenheit von Lebensraumtypen	12
4.	.2.4 Vorbelastungen des Untersuchungsgebiets	12
5.0	Stufe I - Vorprüfung	13
5.1	Wirkfaktoren	13
5.	.1.1 Baubedingte Wirkfaktoren	13
5.	.1.2 Anlage- und nutzungsbedingte Wirkfaktoren	14
5.2	Artnachweise	14
5.	.2.1 Datenbasis der Artnachweise	14
5.	.2.2 Arten im Untersuchungsgebiet	14
5.3	Einschätzung des Lebensraumpotenzials	16
5.	.3.1 Lebensraumpotential des Plangebiets	16
5.	.3.2 Lebensraumpotenzial der abzubrechenden und umzubauenden Gebäude	16
5.	.3.3 Lebensraumpotenzial der zu rodenden Gehölze	19
5.	.3.4 Zusammenfassung zur Einschätzung des Lebensraumpotentials	19
5.4	Konfliktanalyse	19
5.	.4.1 Häufige und weit verbreitete Vogelarten	19
5.	.4.2 Planungsrelevante Arten	20
6.0	Stufe II - Vertiefende Prüfung der Verbotstatbestände	33
6.1	Artengruppe Fledermäuse	33
6.	.1.1 Kurzbeschreibung und wirkungsspezifische Betroffenheiten	33
6.	.1.2 Vermeidungsmaßnahmen	33
6.2	Häufige und weit verbreitete Vogelarten	34
6.	.2.1 Kurzbeschreibung und wirkungsspezifische Betroffenheiten	34
6.	.2.2 Vermeidungsmaßnahmen	35
7.0	Zusammenfassung	36
8 0	Quellenverzeichnis	38



#### 1.0 Anlass

Anlass des Artenschutzrechtlichen Fachbeitrags ist die geplante 2. Änderung des Bebauungsplans Nr. I/B 5a "Post" der Stadt Bielefeld. Das Änderungsgebiet liegt im Stadtteil Brackwede im Süden von Bielefeld.

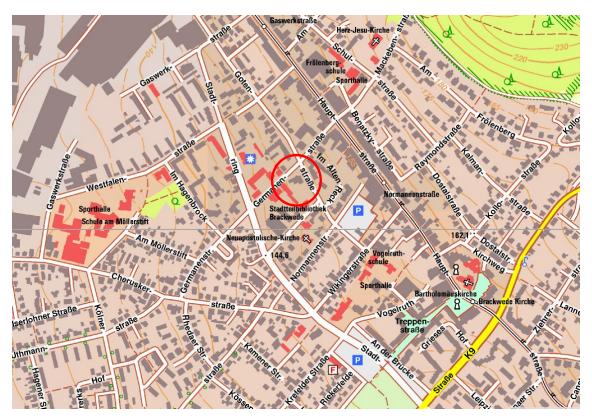


Abb. 1 Lage des Plangebiets (roter Kreis) auf Grundlage des WebAtlasDE.

Im Zusammenhang mit der geplanten 2. Änderung des Bebauungsplans ergibt sich das Erfordernis der Betrachtung der artenschutzrechtlichen Belange gem. Bundesnaturschutzgesetz (BNATSCHG). Der entsprechende artenschutzrechtliche Fachbeitrag als Grundlage der behördlichen Artenschutzprüfung wird hiermit vorgelegt.



#### 2.0 Rechtlicher Rahmen und Methodik

#### 2.1 Prüfveranlassung / Notwendigkeit einer Artenschutzprüfung

In § 44 Abs. 1 BNATSCHG werden Zugriffsverbote für besonders geschützte und bestimmte andere Tier- und Pflanzenarten genannt. Dies sind das Töten oder Verletzen wild lebender Tiere der besonders geschützten Arten (Nr. 1), eine erhebliche Störung wild lebender Tiere der streng geschützten Arten und der europäischen Vogelarten, durch die sich der Erhaltungszustand der lokalen Population verschlechtert (Nr. 2) und das Zerstören von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten der wild lebenden Tiere der besonders geschützten Arten (Nr. 3). Hinzu kommt das Verbot, wild lebende Pflanzen der besonders geschützten Arten zu beeinträchtigen (Nr. 4).

Nach § 44 Abs. 5 BNATSCHG liegt kein Verstoß gegen das Verbot Nr. 3 vor, wenn die ökologische Funktion der von dem Eingriff oder Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- und Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt ist. Werden Tiere im Rahmen einer erforderlichen Maßnahme die auf den Schutz der Tiere oder den Erhalt der ökologischen Funktion ihrer Fortpflanzungs- und Ruhestätten ausgerichtet ist unvermeidbar beeinträchtigt, liegt kein Verstoß gegen das Zugriffsverbot Nr. 1 vor. Diese Freistellungen gelten auch für das Zugriffsverbot Nr.4.

Gemäß § 44 Abs. 5 Satz 5 BNATSCHG beschränkt sich die ASP auf die europäisch geschützten FFH-Anhang IV-Arten und die europäischen Vogelarten. Die lediglich national geschützten Arten sind ausgenommen (MKULNV 2016).

#### 2.2 Planungsrelevante Arten

Planungsrelevante Arten sind eine durch das Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfahlen (LANUV) mittels einheitlicher naturschutzfachlicher Kriterien erstellte Auswahl geschützter Arten, welche bei der ASP einzeln zu bearbeiten sind.

Die nicht berücksichtigten FFH-Anhang IV-Arten und europäischen Vogelarten sind in NRW unstete Arten (ausgestorben, Irrgäste, sporadische Zuwanderer), die im Rahmen einer ASP nicht betrachtet werden. Unberücksichtigt bleiben auch Arten mit landesweit günstigem Erhaltungszustand und einer großen Anpassungsfähigkeit, da bei diesen im Regelfall nicht gegen Verbote des § 44 Abs. 1 BNATSCHG verstoßen wird (MKULNV 2016).



#### 2.3 Methodik

Die Untersuchung der artenschutzrechtlichen Relevanz im Zusammenhang mit dem Vorhaben erfolgt entsprechend der Verwaltungsvorschrift - Artenschutz vom 06.06.2016 (MKULNV 2016). Ablauf und Inhalte einer Artenschutzprüfung umfassen die folgenden drei Stufen:

#### Stufe I: Vorprüfung (Artenspektrum, Wirkfaktoren)

In dieser Stufe wird durch eine überschlägige Prognose das Auftreten potenzieller artenschutzrechtlicher Konflikte geklärt. Zur Beurteilung sind verfügbare Informationen zum betroffenen
Artenspektrum unter Berücksichtigung der vorhabenbedingten Gegebenheiten einzuholen. Nur
bei nicht auszuschließenden Konflikten ist Stufe II durchzuführen.

#### Stufe II: Vertiefende Prüfung der Verbotstatbestände

Hier werden Vermeidungs- und vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen sowie ggf. ein Risikomanagement konzipiert und es wird geprüft, ob die Verbotstatbestände abgewendet werden können.

#### Stufe III: Ausnahmeverfahren

In Stufe III wird geprüft, ob eine Ausnahme von den Verboten mit Hilfe der drei Voraussetzungen (zwingende Gründe, Alternativlosigkeit, Erhaltungszustand) zulässig ist (MKULNV 2016).

Im Rahmen der Artenschutzprüfung ist eine ausreichende Ermittlung und Bestandsaufnahme der im Untersuchungsraum vorkommenden Tier- und Pflanzenarten erforderlich. Im Regelfall bedarf es einer Gesamtschau, die sich auf eine Auswertung vorhandener Erkenntnisse (z. B. Datenbanken) und bei Bedarf auch auf Erfassungen vor Ort gründet.



#### 3.0 Vorhabensbeschreibung

Geplant ist die 2. Änderung des Bebauungsplans Nr. I/B 5a "Post" der Stadt Bielefeld. Das Änderungsgebiet liegt südlich der Kreuzung Germanenstraße / Gotenstraße im Stadtteil Brackwede im Süden Bielefelds. Es sollen die planungsrechtlichen Voraussetzungen für die Ansiedlung neuer Nutzungen geschaffen werden. Es umfasst mit einer Flächengröße von ca. 6900 m² die Flurstücke 424 (Germanenstraße 13, 15 und Kimbernstraße 13) und 512 (Germanenstraße 17), der Flur 7 innerhalb der Gemarkung Brackwede.

Im rechtskräftigen Bebauungsplan ist die Fläche des Plangebiets als Gemeinbedarfsfläche mit den Zweckbestimmungen "Schule" (Norden), "Gemeinschaftshaus" (Osten) und "Verwaltungsgebäude / Bücherrei" (Westen) festgesetzt. Geplant ist das ehemalige Schulgebäude Germanenstraße 13 (Erhaltungsbereich E1) zu Wohnzwecken umzunutzen. Das alte Badehaus Germanenstraße 15 sowie das dahinterliegende eingeschossige Gebäude mit Flachdach sollen abgerissen werden und die Fläche soll gewerblicher Bebauung (Praxen, Büros usw.) sowie Wohnnutzung zugeführt werden. Für weiteren Flächen im Änderungsbereich mit den Gebäuden Germanenstraße 17 (Stadtbibliothek Brackwede, E2) im Westen und Kimbernstraße 13 (Tagespflegeeinrichtung der Stadt Bielefeld, E3) im Osten werden durch die Planung veränderte und ergänzende Nutzungen ermöglicht. Folglich soll für das gesamte Plangebiet eine Festsetzung als "Urbane Gebiete" erfolgen.



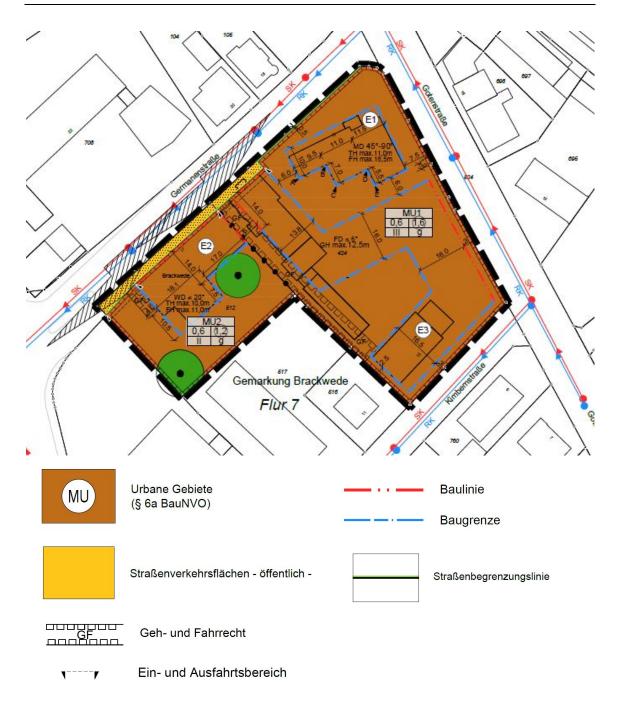


Abb. 2 Vorentwurf zur 2. Änderung des Bebauungsplans Nr. I/B 5a "Post", Nutzungsplan (H EMPEL+TACKE GMBH 2021)

Festsetzungen zu Gebäudehöhen sind größtenteils angelehnt an die Bestandsbebauung. Für das Urbane Gebiet 1 (MU 1) sind 3 Vollgeschosse zugelassen.

Durch die Festsetzung einer Grundflächenzahl von 0,6 und einer Begrünung geplaneter Stellplätze mit je angefangene 5 Stellplätze einem mittelkronigen Baum ist mit stellenweisen Entsiegelungen und einer Erweiterung der vorhandenen Vegetation im Bereich der geplanten Neubaumaßnahmen zu rechnen.



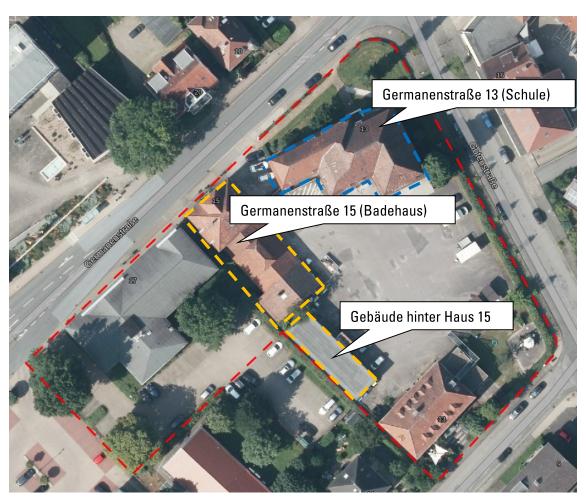


Abb. 3 Blick auf das Änderungsgebiet (rote Strichlinie), die abzubrechenden Gebäude (gelbe Strichlinien) und das umzubauende Gebäude (blaue Strichlinie)



#### 4.0 Definition und Beschreibung des Untersuchungsgebiets

#### 4.1 Definition des Untersuchungsgebiets

Das Untersuchungsgebiet umfasst das Plangebiet der 2. Änderung des Bebauungsplans Nr. I/B 5a "Post" der Stadt Bielefeld mit den dort bestehenden Lebensraumstrukturen sowie angrenzende Flächen, sofern eine Betroffenheit möglich ist.

#### 4.2 Lebensräume im Untersuchungsgebiet



Abb. 4 Lebensraumtypen des Untersuchungsgebiets nach Einteilung der Lebensraumtypen des Fachinformationssystem (FIS) "Geschützte Arten in Nordrhein - Westfalen" LANUV (2020B), (Plangebiet als rote Strichlinie).

#### Legende

- 1 = Gebäude
- 2 = Gärten, Parkanlagen, Siedlungsbrachen
- 3 = Kleingehölze, Alleen, Bäume, Gebüsche, Hecken



#### 4.2.1 Plangebiet

Das Plangebiet ist durch Gebäude, versiegelte Flächen und wenig Vegetation geprägt. Die vorliegenden Lebensraumtypen werden im Folgendem beschrieben und beispielhaft fotographisch dargestellt.

# Lebensraumtyp 1 Gebäude

Im Plangebiet befinden sich fünf Gebäude.

#### Germanenstraße 13

Nördlich im Plangebiet befindet sich die ehemalige Mittelschule von Brackwede. Sie wurde in den Jahren 1911 / 1912 als massiver zweigeschossiger Putzbau auf einem Bruchsteinsockel unter einem hohen Walmdach vollunterkellert errichtet. Und steht seit ca.3 Jahren leer.

#### Germanenstraße 15

Das Gebäude ist im vorderen Teil zweigeschossig mit teilweise ausgebautem Dachgeschoss sowie einem Kellergeschoss. Im rückwärtigen Teil ist es eingeschossig mit Dachausbauten. Die Gebäudeteile sind mit ziegelgedeckten Satteldächern versehen. Es wurde 1911 als Badehaus errichtet und steht leer.

Gebäude hinter Germanenstraße 15
Das Gebäude ist eingeschossig mit
leicht geneigtem Flachdach und nicht
unterkellert. Es enthält zwei Räume
und sanitäre Anlagen.









#### Germanenstraße 17

Das Gebäude ist ein zweigeschossiger unverputzter Klinkerbau mit Satteldach. Es wird durch die Stadtbibliothek Brackwede genutzt.

Außerdem befindet sich im Plangebiet noch ein weiteres Gebäude:

#### Kimbernstraße 13

Das Gebäude ist ein zweigeschossiges, verputztes Gebäude mit Satteldach und wird durch die Stadt Bielefeld als Tageszentrum für psychisch kranke Menschen genutzt.



# Lebensraumtyp 2 Gärten, Parkanlagen, Siedlungsbrachen

Nordöstlich und nordwestlich zu Haus Germanenstraße 13 (Schulgebäude) befindet sich ein ca. 500 m² großer Vorgarten. An der Kimbernstraße 13 befindet sich ein ca. 250 m² großer Garten. Die Gärten bestehen überwiegend aus Rasenflächen mit vereinzelten Gehölzen und sind von Hecken (Hainbuche, Liguster) umgrenzt.





# Lebensraumtyp 3

# Kleingehölze, Alleen, Bäume, Gebüsche, Hecken

#### Bäume

Im Plangebiet befinden sich mehrere Solitärbäume. Darunter befinden sich eine 10 m hohe Fichte und ein ähnlich hoher Lebensbaum vor dem Schulgebäude. Südwestlich der Stadtbibliothek Brackwede steht eine Pappel mit einem Brusthöhendurchmesser (BHD) von 120 cm und eine Kastanie mit einem BHD von 100 cm südwestlich der Gebüsche

Westlich, entlang des Gebäudes Germanenstraße 15, hat sich in Folge der Nutzungsaufgabe ein mehrere Meter breiter und ca. 15 m langer Gebüschstreifen aus Sträuchern und jungen, max. 5 m hohen Bäumen gebildet.



Im Plangebiet befinden sich mehrere Hainbuchenhecken. Sie sind teilweise mehrere Jahrzehnte alt. Die Hecke entlang der Gotenstraße ist 3 m hoch und 2 m breit.









#### 4.2.2 Umfeld des Plangebiets (Untersuchungsgebiet)

Das Umfeld des Plangebiets wird im weiten Umkreis (min. 450 m) von städtischer Bebauung bestimmt. In 450 m Entfernung liegt der Teutoburger Wald. Im Umkreis von 500 m liegen keine Stilloder Fließgewässer.

# Lebensraumtyp 1 Gebäude

Das Plangebiet wird von Mischgebietstypischer Bebauung umgeben.
Darunter befinden sich neben zweibis dreigeschossigen Wohngebäude der Flachbau eines Lebensmittelmarkts und das 4 geschossige Bürogebäude des Bezirksamts von Brackwede.

# Lebensraumtyp 2 Gärten, Parkanlagen, Siedlungsbrachen

Im Umfeld des Plangebiets befinden sich Privatgärten mit aus Rasenflächen, Staudenbeeten, Sträuchern und Bäumen. Ein kleiner Park mit Gehölzbestand liegt in 200 m Entfernung.

# Lebensraumtyp 3 Kleingehölze, Alleen, Bäume, Gebüsche, Hecken

In den Gärten und auf den Freiflächen umliegender Grundstücken sowie an der Gotenstraße befinden sich teils hohe Bäume.









#### 4.2.3 Betroffenheit von Lebensraumtypen

Im Zusammenhang mit dem Vorhaben werden folgende Lebensraumtypen unmittelbar beansprucht:

- 1 = Gebäude
- 2 = Gärten, Parkanlagen, Siedlungsbrachen (geringfügig)
- 3 = Kleingehölze, Alleen, Bäume, Gebüsche, Hecken

In der näheren Umgebung des Plangebiets befinden sich weitere potenziell vorhabenrelevante Lebensraumtypen. Diese werden hinsichtlich einer potenziellen mittelbaren Beeinträchtigung der näheren Umgebung in die Betrachtung einbezogen.

#### 4.2.4 Vorbelastungen des Untersuchungsgebiets

Das Plangebiet weist zu einem Großteil versiegelte Flächen in Form von Gebäuden, Parkplatzoder Innenhofflächen (ehemalige Schulhoffläche) auf. Die Gebäude werden außer Gebäude
Germanenstraße 13 und 15 genutzt. Bei den im Plangebiet genutzten Gebäuden ist von einer
mehr oder minder starken Störung in Form von Bewegung, Lärm und Licht auszugehen.
Nordwestlich wird das Plangebiet durch die zweispurige Germanenstraßen, nordöstlich durch
die Gotenstraße und südöstlich durch die Kimbernstraße begrenzt. Außerdem grenzt südwestlich der Parkplatz eines größeren Lebensmittelgeschäftes an das Plangebiet. Von diesen Bereichen sind Licht- und Lärmemissionen zu erwarten. Infolge der städtischen Lage sind weitere
gebietstypische Immissionen zu erwarten.



# 5.0 Stufe I - Vorprüfung

#### 5.1 Wirkfaktoren

Die potenziellen Betroffenheiten planungsrelevanter Arten ergeben sich primär aus dem Verlust von Lebensraumstrukturen. Zudem kann sich eine Betroffenheit aus der potenziellen Abwertung der Lebensraumeignung durch Immissionen ergeben. Im konkreten Fall ergeben sich vorwiegend durch den Abbruch der Gebäude Germanenstraße 15, die Neubebauung und die Umbaumaßnahmen des Gebäudes Germanenstraße 13 potenzielle artenschutzrechtliche Betroffenheiten.

Die in Verbindung mit dem Vorhaben stehenden potenziellen Wirkungen sind nachfolgend tabellarisch aufgeführt und werden anschließend erläutert.

Tab. 1 Wirkfaktoren im Zusammenhang mit der Aufstellung der 2. Änderung des Bebauungsplans Nr. I/B 5a "Post" der Stadt Bielefeld.

Maßnahme	Wirkfaktor	Auswirkung
Baubedingt		
Baufeldräumung	Entfernung von Gebäuden	Lebensraumverlust / -degeneration
	Entfernung von krautiger Vegetation und Gehölzen	Lebensraumverlust / -degeneration
	Entsiegelung von Flächen	Schaffung von Lebensraum
Baustellenbetrieb (Baufeldräu- mung und Neubauarbeiten)	Akustische und stoffliche Emissio- nen durch den Baubetrieb	Störung
Anlagebedingt		
Gebäude (Neubau) mit Stellplatz- flächen und weiterer Infrastruktur	keine zusätzliche Versiegelung von Boden	Keine Verschlechterung der Lebens- raumsituation, evtl. geringfügige Verbesserung
	Zunahme der Höhe der baulichen Anlagen, Silhouettenwirkung, Trennwirkung	Keine Verschlechterung der beste- henden Lebensraumsituation
Nutzungsbedingt		1
Mischgebietstypische Nutzung der Gebäude	Bewegung, Lärm- und Lichtemissi- onen	Geringfügig verstärkte Störung (Lebensraumdegeneration)

Positive Wirkungen in Grün hervorgehoben.

#### 5.1.1 Baubedingte Wirkfaktoren

Während der Bauphase werden Gebäude und evtl. auch Gehölze entfernt bzw. dauerhaft verändert. Hierdurch können Lebensräume bzw. Nahrungsflächen von gehölz- und gebäudebewohnenden Tierarten verloren gehen.



Baumaßnahmen sind durch den Einsatz von Baufahrzeugen und -maschinen mit akustischen und optischen Störwirkungen verbunden. Diese Wirkungen sind zeitlich auf die Bauphase sowie räumlich auf die nähere Umgebung des Plangebiets beschränkt und können zu einer temporären Störung der Tierwelt führen.

#### 5.1.2 Anlage- und nutzungsbedingte Wirkfaktoren

Durch die Errichtung von Gebäuden und Infrastruktur werden Flächen und somit Biotopstrukturen im Plangebiet dauerhaft beansprucht. Es kommt durch die Planung jedoch zu keiner zusätzlichen Inanspruchnahme von Flächen im Vergleich zur Bestandssituation. Eine Veränderung der Situation ergibt sich ausschließlich durch die Höhe der geplanten Gebäude. Diese führt jedoch zu keiner Verschlechterung der örtlichen Lebensraumfunktionen.

Zusätzliche akustische Wirkungen, Lichtemissionen und Störungen durch Bewegungen werden sich durch die Nutzung der neu- oder umgebauten Gebäude Germanenstraße 13 und 15 einstellen und können zu einer Störung diesbezüglich empfindlicher Arten führen. Dabei sind die optischen und akustischen Vorbelastungen durch die umgebende Bebaung und die derzeitige Nutzung des ehemaligen Schulhofs als Parkfläche zu berücksichtigen.

#### 5.2 Artnachweise

#### 5.2.1 Datenbasis der Artnachweise

Die Betrachtungen umfassen die artenschutzrechtlich relevanten Arten aller Artengruppen. Zur Analyse des Vorkommens erfolgte eine Auswertung von Hinweisen auf planungsrelevante Arten in den Angaben des Fachinformationssystems "Geschützte Arten in Nordrhein-Westfalen" (FIS) und der Landschaftsinformationssammlung des Landesamtes für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen (LINFOS). Zudem fand am 28. Oktober 2020 eine Ortsbegehung statt. Diese umfasste auch die Sichtkontrolle der abzubrechenden / umzubauenden Gebäude und zu rodenden Gehölze.

#### 5.2.2 Arten im Untersuchungsgebiet

#### Fachinformationssystem "Geschützte Arten in Nordrhein-Westfalen"

Das Plangebiet befindet sich im Bereich des Messtischblatts 4017 "Brackwede", Quadrant 1. Für dieses Messtischblatt wurde im Fachinformationssystem "Geschützte Arten in Nordrhein-



Westfalen" (FIS) eine Abfrage der planungsrelevanten Arten für die im Untersuchungsgebiet anzutreffenden unmittelbar und mittelbar betroffenen Lebensraumtypen durchgeführt.

Für das Messtischblatt 4017 "Brackwede", Quadrant 1 werden vom FIS für die im Plangebiet und der Umgebung vorkommenden Lebensräume insgesamt 38 Arten als planungsrelevant genannt. Unter den Tierarten sind 10 Fledermausarten, 24 Vogelarten, eine Amphibienart und eine Reptilienart. (LANUV 2020A)

#### Landschaftsinformationssammlung "LINFOS"

Die Landschaftsinformationssammlung des Landes Nordrhein-Westfalen "LINFOS" (LANUV 2020B) weist für das Umfeld des Plangebiets (500-m-Radius) keine Vorkommen planungsrelevanter Arten aus.

#### Schutzgebiete und naturschutzfachlich wertvolle Flächen

450 m nordöstlich des Plangebiets beginnt das FFH Schutzgebiet "Östlicher Teutoburger Wald" (DE-4017-301) und das Naturschutzgebiet "Östlicher Teutoburger Wald" (BI-027) mit dem gesetzlich geschützem Biotoptyp "Waldmeister-Buchenwald" (BT-BI-00101). Zwischen Plangebiet und diesen Schutzgebieten liegt städtische Bebauung. Aufgrund der Entfernung zum Plangebeit werden die Schutzziele dieser Schutzgebiete nicht berührt.

#### Ortsbegehung

Im Zuge der Ortsbegehung am 28.Oktober 2020 wurden die zu fällenden Gehölze sowie die abzubrechenden und umzubauenden Gebäude auf potenziell geeignete Strukturen für Fledermäuse und Vögel untersucht. Folgende Vorgehensweise wurde gewählt:

#### Gebäude und Gehölze:

- Kontrolle der Gebäude und Gehölze auf das Vorhandensein von Hohlräumen, Spalten, Nischen, Nester und abstehender Rinde
- Einschätzung der Habitats- bzw. Quartierseignung für Fledermäuse und Vögel
- Untersuchung auf einen Besatz durch Fledermäuse und Vögel
- Suche nach Spuren gebäude- und gehölzbewohnender Arten (Kot- und Urinspuren, Fettanhaftungen, Gewölle)
- Fotodokumentation der relevanten Strukturen an Gebäuden und Vegetation

<u>Hinweis:</u> Zu berücksichtigen ist, dass Spuren, die auf eine Nutzung durch gebäude- und gehölzbewohnende Arten schließen lassen, nicht immer eindeutig ersichtlich (z. B. baubedingt ver-



deckt, materialbedingt nicht sichtbar, nutzungsbedingt beseitigt) sind. Ein gewisses Restrisiko ist dementsprechend bei den Untersuchungen zum Quartierspotenzial gegeben.

#### 5.3 Einschätzung des Lebensraumpotenzials

#### 5.3.1 Lebensraumpotential des Plangebiets

Aufgrund der Lage, der vorhandenen Versiegelung und der Vorbelastungen besitzt das Plangebiet ein sehr eingeschränktes Lebensraumpotential für Tierarten. Störungsempfindliche Tierarten sind nicht zu erwarten.

#### 5.3.2 Lebensraumpotenzial der abzubrechenden und umzubauenden Gebäude

#### Germanenstraße 13 (ehemaliges Schulgebäude)

Das Gebäude bietet sowohl außen als auch innen kaum geeignete Spalten, Hohlräume oder Nischen für Fledermäuse und Vögel. Auch gab es nur zwei ersichtliche Zugänge zu den Innenbereichen (Keller, Dachgeschoss) des Gebäudes, wobei einer der Zugänge ein geöffnetes Fenster im Keller war, welches nach der Untersuchung geschlossen wurde. Ein Besatz oder Spuren von Fledermäusen sowie Nester oder Spuren von Vögeln konnten nicht festgestellt werden. Das Lebensraumpotential wird als gering eingeschätzt. Dennoch kann nicht ausgeschlossen werden, dass Fledermäuse zeitweise in den Sommermonaten den Dachboden als Zwischenquartier nutzen. Eine Nutzung des Gebäudes durch Vögel ist abgesehen von der Fassadenbegrünung ausgeschlossen.

Folgende potenziell durch gebäudebewohnende Fledermausarten und Vögel genutzte Strukturen wurden festgestellt:

Tab. 2 Potenziell relevante Strukturen für gebäudebewohnende Fledermaus- und Vögelarten am Gebäude Germanenstraße 13.

vorgefundene Struktur		0rt	Eignung
	Offenes Fenster, auf dem Keller- schacht davor liegt ein Gitter- rost mit einer baubedingten Öffnung von mehreren Zen- timetern zur Fassade	Keller  Anmerkung:  Kellerfester wurde nach der Untersuchung des Kellergeschosses auf Besatz durch Fledermäuse geschlossen	Fledermäuse nach Verschluss keine Eignung Vögel keine Eignung



vorgefundene Struktur		0rt	Eignung
	Öffnung	defekte Dachziegel auf der Südseite des Da- ches  Anmerkung: In dieser Ecke des Daches sind durch defekte Stellen mehrere kleine Öffnungen ent- standen	Fledermäuse Zugang zum Dachboden als potenzielles Zwischen- und Sommerquartier, als ungedämmter Dachböden keine Eignung als Winterquartier Vögel keine Eignung
	mehrere Spalten	zwischen einer Lage aus schwarzem schaumstoffartigem Material und den Dach- ziegeln auf einem Teil der Nordseite des Dachbodens	Fledermäuse potenzielles Zwischen- und Som- mer für Fledermäuse (kein Besatz oder Spuren einer Nutzung) Vögel keine Eignung
	Fassadenbegrü- nung durch Efeu	westliche Gebäudeecke	Fledermäuse keine Eingnung  Vögel potentieller Brutplatz (z.B. Amsel, Zaunkönig)
	Spalten	zwischen Dachrinne und Fassade rund um das Gebäude, in diesem Fall auf der Südseite	Fledermäuse potenzielle Zwischen- und Sommerquartiere, solange das Netz davorhängt, keine Eignung  Vögel keine Eignung

#### Germanenstraße 15 (ehemaliges Badehaus)

Das Gebäude bietet sowohl außen als auch innen kaum geeignete Spalten, Hohlräume oder Nischen. Es gibt einige Zugänge zum Gebäudeinneren in Form von defekten oder offenen Fenstern im rückwärtigen Teil des Gebäudes und im Keller. Weitere Öffnungen ergeben sich durch mehrere defekte Stellen im Dach (fehlende Dachziegeln, herausgebrochener Mörtel). Trotzdem konnten weder ein Besatz oder Spuren von Fledermäusen noch Nester oder Spuren von Vögeln



festgestellt werden. In der 1. Etage war in vielen Räumen der Kot von Mardern zu finden sowie im Erdgeschoss der Kot von Ratten. Das Lebensraumpotential für artenschutzrechtlich relevante Tierarten ist als gering einzuschätzen, zumal Marder Fressfeinde von Vögeln und Fledermäusen darstellen. Dennoch kann nicht ausgeschlossen werden, dass Fledermäuse zeitweise in den Sommermonaten die wenigen vorhandenen Strukturen am Dach als Zwischenquartier nutzen und das Vögel auf dem Dachboden einen Nistplatz beziehen. Außerdem bietet die Fassadenbegrünung auf südwestlicher Seite des Gebäudes potentielle Nistplätze.

Tab. 3 Potenziell relevante Strukturen für gebäudebewohnende Fledermaus- und Vogelarten am Gebäude Germanenstraße 15.

Germanensuase 13.					
vorgefundene Struktur		0rt	Eignung		
	Öffnungen durch defekte Dachziegel	im Dach auf nordwestli- cher Gebäudeseite  Anmerkung: Das Dach weist an mehreren Stellen Öff- nungen auf. Die Abbil- dung zeigt diese bei- spielhaft.	Fledermäuse Zugang zum Dachboden als potenzielles Zwischen- und Sommerquartier, als ungedämmter Dachböden bietet dieser keine Eignung als Winterquartier Vögel Zugang zum Dachboden als potentieller Nistplatz (z.B. im Tragwerk des Daches)		
	Öffnung durch defektes Fenster	nordöstliche Gebäu- deseite, rückwärtiger Gebäudeteil	Fledermäuse Zugang zum Gebäude Vögel keine Eignung		
	ca. 30 breite, 10cm hohe Öffnung	südöstliche Giebelseite	Fledermäuse Eignung als Zwischen- und Sommerquartier.  Vögel potentieller Nistplatz		



#### Eingeschossiges Gebäude mit Flachdach hinter Germanenstraße 15

Das Gebäude weist abgesehen von der Fassadenbegrünung auf nordwestlicher Gebäudeseite keine Quartierstrukturen auf. Ein Lebensraumpotential ist lediglich durch die Fassadenbegrünung gegeben.

#### 5.3.3 Lebensraumpotenzial der zu rodenden Gehölze

Für die Gehölze, die im Rahmen der Abbruch- und Umbaumaßnahmen evtl. gerodet werden sollen, kann eine Nutzung durch Fledermäuse ausgeschlossen werden, da keine Höhlungen vorhanden sind.

Vögeln bietet der Gehölzbestand ein Nistplatzangebot. Es wurden Amselnester jeweils in der Hainbuchenhecke entlang der Gotenstraße und in der Fassadenbegrünung zwischen den Gebäuden 15 und dem dahinterliegenden Flachdachbau gefunden.

#### 5.3.4 Zusammenfassung zur Einschätzung des Lebensraumpotentials

Es befinden sich potentielle Nistplatzstrukturen für Vögel im nahezu gesamten Gehölzbestand und dem Dachboden der Germanenstraße 15.

Fledermäuse finden in den Gebäuden potentielle Zwischen- und Sommerquartiere. Winterquartiere oder Wochenstuben können aufgrund fehlender Strukturen ausgeschlossen werden. Eine Quartiernutzung der Gehölze durch Fledermäuse ist ausgeschlossen.

#### 5.4 Konfliktanalyse

#### 5.4.1 Häufige und weit verbreitete Vogelarten

Alle europäischen Vogelarten unterliegen den Artenschutzbestimmungen des § 44 Abs. 1 BNATSCHG. Damit ist auch die vorhabenspezifische Erfüllung der Verbotstatbestände gegenüber häufigen und verbreiteten Vogelarten (sog. "Allerweltsarten" wie Amsel, Buchfink und Kohlmeise) zu prüfen. Bei den häufigen und ungefährdeten Arten kann im Regelfall davon ausgegangen werden, dass wegen ihrer Anpassungsfähigkeit und des günstigen Erhaltungszustandes bei vorhabensbedingten Beeinträchtigungen nicht gegen die Zugriffsverbote des § 44 Abs. 1 Nr. 2 (erhebliche Störung) und Nr. 3 (Fortpflanzungs- und Ruhestätten) BNatSchG verstoßen wird (MWEBWV & MKULNV 2010). Diese Regelfallvermutung ist nicht auf das Töten und Verletzen nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNATSCHG zu übertragen.



#### 5.4.2 Planungsrelevante Arten

Infolge der Habitatansprüche der Arten, der im Untersuchungsgebiet vorkommenden Lebensraumstrukturen und der dargestellten Wirkfaktoren kann ein potenzielles Vorkommen bzw. eine
potenzielle vorhabenbedingte Betroffenheit für einige der im Rahmen der Datenrecherche ermittelten Arten im Vorfeld ausgeschlossen werden. Da Nahrungsflächen nicht zu den Schutzobjekten des § 44 Abs.1 BNATSCHG gehören, ist eine artenschutzrechtlich relevante Betroffenheit für
Arten, welche das Untersuchungsgebiet als nicht essenzielles Nahrungshabitat nutzen, nicht
gegeben.

In der folgenden Tabelle werden die im Rahmen der Datenrecherche ermittelten Arten dargestellt und eine Voreinschätzung einer möglichen Betroffenheit durch das Vorhaben vorgenommen (Stufe I). Für die ermittelten Konfliktarten wird im Weiteren eine Art-für-Art-Betrachtung durchgeführt (Stufe II).



Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag

Tab. 4 Vorprüfung des Artenspektrums im Untersuchungs- (UG) und Plangebiet (PG).

Erläuterungen: Quelle: FIS = Fachinformationssystem, L = Landschaftsinformationssammlung NRW (LINFOS), Status: A. v. = Art vorhanden, B = sicher brütend

Art	Quelle /	Habitatansprüche	Einschätzung des	Einschätzung der	ASP Stufe II
	Status	(BAUER et al. 2005, DIETZ et al. 2007)	Vorkommens im UG	potenziellen Betroffenheit	erforderlich
Säugetiere					
Abendsegler	FIS / A. v.	Lebensraum und Jagdgebiet Laubwälder, Habitate mit hohem Baumanteil, offene Lebensräu- me; jagt in großen Höhen über Wasserflächen, Waldgebieten, Agrarflächen und beleuchteten Plätzen im Siedlungsbereich.	UG stellt einen bedingt ge- eigneten Lebensraum dar.	Töten und Verletzen	ja
		Wochenstuben / Sommerquartier Baumhöhlen, selten in Fledermauskästen.	PG bietet Zwischen- und Sommerquartiere in Struktu-		
		Winterquartier Große Baumhöhlen, Spaltenquartiere in Gebäuden, Felsen, Brücken.	ren an den Gebäuden.		
Braunes Langohr	FIS / A. v	Lebensraum und Jagdgebiet Unterholzreiche, mehrschichtige lichte Laub- und Nadelwälder mit Baumhöhlen. Jagt an Waldrändern, gebüschreichen Wiesen, strukturreichen Gärten, Streuobstwiesen und Parkanlagen.	UG stellt einen bedingt ge- eigneten Lebensraum dar.	Töten und Verletzen	ja
		Wochenstuben / Sommerquartier Baumquartiere, Nistkästen, Dachböden, Spalten an Gebäuden / auch Spaltenverstecke an Bäumen und Gebäuden.	PG bietet Zwischen- und Sommerquartiere in Struktu- ren an den Gebäuden.		
		Winterquartier Bunker, Stollen, Keller, Baumhöhlen, Felsspalten.			



Art	Quelle /	Habitatansprüche	Einschätzung des	Einschätzung der	ASP Stufe II
		(BAUER et al. 2005, DIETZ et al. 2007)	Vorkommens im UG	potenziellen Betroffenheit	erforderlich
Breitflügelfleder- maus	FIS / A. v.	Lebensraum und Jagdgebiet Siedlungs- und siedlungsnaher Bereich. Jagt in offener und halboffener Landschaft über Grünflächen mit randlichen Gehölz- strukturen, Waldrändern oder Gewässern.	UG stellt einen geeigneten Lebensraum dar.	Töten und Verletzen	ja
		Wochenstuben / Sommerquartier Spaltenverstecke und Hohlräume an und in Gebäuden / selten Baumhöhlen, Nistkästen.	PG bietet Zwischen- und Sommerquartiere in Struktu- ren an den Gebäuden.		
		Winterquartier Spaltenverstecke und Hohlräume an und in Gebäuden, Bäumen, Felsen, Stollen, Höhlen.			
Fransenfledermaus	FIS / A. v.	Lebensraum und Jagdgebiet Unterholzreiche Laubwälder mit lückigem Baumbestand. Jagt in reich strukturierten, halboffenen Parklandschaften mit Hecken, Baumgruppen, Grünland und Gewässern.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar.	keine Betroffenheit	nein
		Wochenstuben / Sommerquartier Baumquartiere, Nistkästen / auch Dachböden, Viehställe.			
		Winterquartier Höhlen, Stollen, Eiskeller, Brunnen.			
Große Bartfleder- maus	FIS / A. v.	Lebensraum und Jagdgebiet Strukturreiche Landschaften mit hohem Wald- und Gewässeranteil (Au- und Bruchwälder, Moor- und Feuchtgebiete). Jagt in geschlossenen Laubwäldern mit einer geringen bis lückigen Strauchschicht und Kleingewässern, an linienhaften Gehölzstrukturen in der Offenlandschaft, über Gewässern.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar.	keine Betroffenheit	nein
		Wochenstuben / Sommerquartier Spaltenquartiere an Gebäuden, auf Dachböden, hinter Verscha- lungen / Baumquartiere, Fledermauskästen.			
		Winterquartier Höhlen, Stollen, Keller.			



Art	Quelle /	Habitatansprüche	Einschätzung des	Einschätzung der	ASP Stufe II
	Status	(BAUER et al. 2005, DIETZ et al. 2007)	Vorkommens im UG	potenziellen Betroffenheit	erforderlich
Großes Mausohr	FIS / A.v.	Lebensraum und Jagdgebiet Strukturreiche Landschaften mit einem hohen Wald- und Ge- wässeranteil, geschlossene Waldgebiete (z.B. Buchenhallen- wälder).	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar.	keine Betroffenheit	nein
		Wochenstuben / Sommerquartier Traditionelle Wochenstuben in warmen, geräumigen Dachböden von Kirchen, Schlössern und großen Gebäuden / Gebäudespalten, Baumhöhlen, Fledermauskästen.			
		Winterquartier Höhlen, Stollen, Eiskeller.			
Rauhautfledermaus	FIS / A. v.	Lebensraum und Jagdgebiet In strukturreichen Landschaften mit einem hohen Wald- und Gewässeranteil (Laub- und Kiefernwälder, Auwaldgebiete). Jagt an Waldrändern, Gewässerufern, Feuchtgebieten in Wäldern.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar		nein
		Wochenstuben / Sommerquartier Wochenstuben in NO-Deutschland / Spaltenverstecke an Bäumen, Baumhöhlen, Fledermauskästen, waldnahe Gebäudequartiere.			
		Winterquartier Außerhalb von NRW.			
Teichfledermaus	FIS / A. v.	Lebensraum und Jagdgebiet Gewässerreiche, halboffene Landschaften. Jagt an großen stehenden oder langsam fließenden Gewässern, flache Uferpar- tien, Waldränder, Wiesen, Äcker.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar	keine Betroffenheit	nein
		Wochenstuben / Sommerquartier Wochenstuben außerhalb NRW / Gebäudequartiere, selten Baumhöhlen.			
		Winterquartier Höhlen, Stollen, Brunnen, Eiskeller.			



Art	Quelle / Status	Habitatansprüche (BAUER et al. 2005, DIETZ et al. 2007)	Einschätzung des Vorkommens im UG	Einschätzung der potenziellen Betroffenheit	ASP Stufe II erforderlich
Wasserfledermaus	FIS / A. v.	Lebensraum und Jagdgebiet Strukturreiche Landschaften mit einem hohen Gewässer- und Waldanteil. Jagt an offenen Wasserflächen an stehenden und langsam fließenden Gewässern, bevorzugt Ufergehölze, seltener Wälder, Waldlichtungen und Wiesen.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar	keine Betroffenheit	nein
		Wochenstuben / Sommerquartier Baumhöhlen, seltener Spaltenquartiere und Nistkästen / auch Baumquartiere, Bachverrohrungen, Tunnel, Stollen.			
		Winterquartier Höhlen, Stollen, Brunnen, Eiskeller.			
Zwergfledermaus	FIS / A. v.	Lebensraum und Jagdgebiet Strukturreiche Landschaften in Siedlungsbereichen; jagt an Gewässern, Kleingehölzen, aufgelockerten Laub- und Mischwäldern, parkartigen Gehölzbeständen im Siedlungsbereich. Wochenstuben / Sommerquartier Spaltenverstecke an und in Gebäuden, seltener Baumquartiere	UG stellt einen geeigneten Lebensraum dar.  PG bietet Zwischen- und Sommerquartiere in Struktu-	Töten und Verletzen	ja
		und Nistkästen.  Winterquartier  Oberirdische Spaltenverstecke in und an Gebäuden, natürliche Felsspalten, unterirdische Verstecke.	ren an den Gebäuden.		



Art	Quelle /	Habitatansprüche	Einschätzung des	Einschätzung der	ASP Stufe II
	Status	(BAUER et al. 2005, DIETZ et al. 2007)	Vorkommens im UG	potenziellen Betroffenheit	erforderlich
Vögel					
Baumfalke		Lebensraum Halboffene, strukturreiche Kulturlandschaften mit Feuchtwiesen, Mooren, Heiden und Gewässern.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar.	keine Betroffenheit	nein
		Bruthabitat			
		Alte Krähennester in lichten Altholzbeständen, Feldgehölzen Baumreihen oder Waldrändern.			
Baumpieper	FIS / B	Lebensraum Offenes bis halboffenes Gelände mit höheren Gehölzen als Singwarte und einer strukturreichen Krautschicht. Geeignet sind sonnige Waldränder, Lichtungen, Kahlschläge, junge Auffors- tungen und lichte Wälder. Besiedelt werden auch Heide- und Moorgebiete sowie Grünländer und Brachen mit einzeln stehen- den Bäumen, Hecken und Feldgehölzen.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar.	keine Betroffenheit	nein
		Bruthabitat Nest am Boden unter Grasbulten oder Büschen.			
Bluthänfling	FIS / B	Lebensraum Offene Flächen mit Hecken, Sträuchern oder jungen Koniferen und samentragender Krautschicht (z.B. heckenreiche Agrarlandschaft, Heide-, Ödland- und Ruderalflächen), Gärten, Parkanlagen, Friedhöfe.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar.	keine Betroffenheit	nein
		Bruthabitat Nest in dichten Büschen und Hecken (v.a. Koniferen und immergrüne Laubhölzer) in 0,2 - 2 m Höhe.			
Eisvogel	FIS / B	Lebensraum Fließ- und Stillgewässer mit Abbruchkanten und Steilufern.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar.	keine Betroffenheit	nein
		Bruthabitat An vegetationsfreien Steilwänden aus Lehm oder Sand.			



Art	Quelle / Status	Habitatansprüche (Bauer et al. 2005, DIETZ et al. 2007)	Einschätzung des Vorkommens im UG	Einschätzung der potenziellen Betroffenheit	ASP Stufe II erforderlich
Feldsperling	FIS / B	Lebensraum  Halboffene Agrarlandschaften mit einem hohen Grünlandanteil, Obstwiesen, Feldgehölzen und Waldrändern. Obst- und Gemüsegärten oder Parkanlagen in Randbereichen ländlicher Siedlungen.  Bruthabitat Specht- oder Faulhöhlen, Gebäudenischen und Nistkästen.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar.	keine Betroffenheit	nein
Flussregenpfeifer	FIS / B	Lebensraum Sandige oder kiesige Ufer größerer Flüsse, Überschwemmungsflächen, Sand- und Kiesabgrabungen, Klärteiche. Bruthabitat vegetationsarme Flächen mit grober Bodenstruktur, nicht zu weit vom Wasser entfernt. Ursprünglich Schotter-, Kies- und Sandufer an Flüssen. Kies- und Sandgruben, Steinbrüche, Halden, Tagebaue, Stauseen etc	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar.	keine Betroffenheit	nein
Gartenrotschwanz		Lebensraum Reich strukturierte Dorflandschaften mit alten Obstwiesen und -weiden sowie in Feldgehölzen, Alleen, Auengehölzen und lichten, alten Mischwäldern, Randbereiche von größeren Heide- landschaften und sandige Kiefernwälder. Nahrungssuche auf schütterer Bodenvegetation.  Bruthabitat In Halbhöhlen in 2 - 3 m Höhe über dem Boden, z.B. in alten Obstbäumen oder Kopfweiden.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar.	keine Betroffenheit	nein



Art	Quelle / Status	Habitatansprüche (BAUER et al. 2005, DIETZ et al. 2007)	Einschätzung des Vorkommens im UG	Einschätzung der potenziellen Betroffenheit	ASP Stufe II erforderlich
Girlitz	FIS / B	Lebensraum Lebensräume mit trocken-warmem Mikroklima und abwechs- lungsreichen Habitaten mit lockerem Baumbestand, wie Friedhö- fe, Parks, Gärten, Kleingartenanlagen. Ausnahmsweise in Fich- ten- und Kiefernwäldern.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar.	keine Betroffenheit	nein
		Bruthabitat			
		Nest bevorzugt in Nadelbäumen.			
Habicht	FIS / B	Lebensraum Kulturlandschaften mit einem Wechsel von geschlossenen Waldgebieten, Waldinseln und Feldgehölzen.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar.	keine Betroffenheit	nein
		Bruthabitat In Wäldern mit altem Baumbestand, vorzugsweise mit freier Anflugmöglichkeit durch Schneisen. Horst in hohen Bäumen (z.B. Lärchen, Fichten, Kiefern, Rotbuchen).			
Kleinspecht	FIS / B	Lebensraum Parkartige oder lichte Laub- und Mischwälder, Weich- und Hartholzauen sowie feuchte Erlen- und Hainbuchenwälder mit einem hohen Alt- und Totholzanteil. Im Siedlungsbereich auch in strukturreichen Parkanlagen, alten Villen- und Hausgärten sowie in Obstgärten mit altem Baumbestand.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar.	keine Betroffenheit	nein
		Bruthabitat Nisthöhle in totem oder morschem Holz, bevorzugt in Weichhölzern (v.a. Pappeln, Weiden).			



Art	Quelle /	Habitatansprüche	Einschätzung des	Einschätzung der	ASP Stufe II erforderlich
	Status	(BAUER et al. 2005, DIETZ et al. 2007)	Vorkommens im UG	potenziellen Betroffenheit	
Kuckuck	FIS / B	Lebensraum Bevorzugt in Parklandschaften, Heide- und Moorgebieten oder lichten Wäldern. Ist auch an Siedlungsrändern und Industriebra- chen anzutreffen.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar.	keine Betroffenheit	nein
		Bruthabitat Nester bestimmter Singvogelarten z.B. Teich- und Sumpfrohrsänger, Bachstelze, Neuntöter, Heckenbraunelle, Rotkehlchen.			
Mäusebussard	FIS / B	Lebensraum Alle Lebensräume der Kulturlandschaften, sofern geeignete Baumbestände als Brutplatz vorhanden sind. Jagdgebiete sind Offenlandbereiche in der Umgebung des Horstes.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar.	keine Betroffenheit	nein
		Bruthabitat Horst bevorzugt in Randbereichen von Waldgebieten, Feldgehölzen sowie Baumgruppen und Einzelbäumen.			
Mehlschwalbe	FIS / B	Lebensraum In menschlichen Siedlungsbereichen. Nahrungsflächen liegen an insektenreichen Gewässern und offenen Agrarlandschaften in der Nähe der Brutplätze.	UG stellt einen geeigneten Lebensraum dar. Es wurden keine Schwal- bennester an den Gebäuden festgestellt.	keine Betroffenheit	nein
		Bruthabitat  Koloniebrüter an frei stehenden, großen, mehrstöckigen Einzelgebäuden in Dörfern und Städten.			
Rauchschwalbe		Lebensraum Extensiv genutzte, bäuerliche Kulturlandschaften. Fehlt in typischen Großstadträumen.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar.	keine Betroffenheit	nein
		Bruthabitat			
		Nester aus Lehm und Pflanzenteilen in Gebäuden mit Einflug- möglichkeiten (z.B. Viehställe, Scheunen, Hofgebäude).			



Art	Quelle / Status	·	Einschätzung des Vorkommens im UG	Einschätzung der potenziellen Betroffenheit	ASP Stufe II erforderlich
		Bruthabitat			
		Störungsarme, dunkle, geräumige Nischen in Gebäuden, die einen freien An- und Abflug gewähren (z.B. Dachböden, Scheunen, Taubenschläge, Kirchtürme). Gebäude in Einzellagen, Dörfern und Kleinstädten.			
Schwarzspecht	FIS / B	Lebensraum Alte ausgedehnte Waldgebiete (v.a. alte Buchenwälder mit Fichten- bzw. Kiefernbeständen), Feldgehölze. Wichtig ist ein hoher Anteil an Totholz und vermodernden Baumstümpfen.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar.	keine Betroffenheit	nein
		Bruthabitat Höhlen an glattrindigen, astfreien Stämmen mit freiem Anflug und einem Durchmesser von mind. 35 cm (v.a. Buchen und Kie- fern).			
Sperber	FIS / B	Lebensraum Abwechslungsreiche, gehölzreiche Kulturlandschaften. Halboffene Parklandschaften mit kleinen Waldinseln, Feldgehölzen und Gebüschen. Reine Laubwälder werden kaum besiedelt. Im Siedlungsbereich in mit Fichten bestandenen Parkanlagen und Friedhöfen.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar.	keine Betroffenheit	nein
		Bruthabitat Nest bevorzugt in Fichten mit ausreichender Deckung und freier Anflugmöglichkeit. Nest meist nahe am Stamm oder auf starken horizontalen Ästen.			



Art	Quelle / Status	Habitatansprüche (BAUER et al. 2005, DIETZ et al. 2007)	Einschätzung des Vorkommens im UG	Einschätzung der potenziellen Betroffenheit	ASP Stufe II erforderlich
Star	FIS / B	Lebensraum Typische Art der Kulturlandschaft. Ursprünglich beweidete, halboffene Landschaften und feuchte Grasländer, als Kulturfolger auch in Ortschaften. Wichtiges Habitatmerkmal ist ein gutes Höhlenangebot.  Bruthabitat Höhlenbrüter (z.B. Astlöcher, Spechthöhlen, Gebäudenischen und -spalten, Nistkästen).	UG stellt einen geeigneten Lebensraum dar.  Keine Nester, kein Nistplatz- angebot im Plangebiet vor- handen.	keine Betroffenheit	nein
Turmfalke	FIS / B	Lebensraum Offene Kulturlandschaften, oft in der Nähe menschlicher Siedlungen. Nahrungssuche in Biotopen mit niedriger Vegetation wie Dauergrünland, Äckern und Brachen.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar.	keine Betroffenheit	nein
		Bruthabitat Brutplätze in Felsnischen und Halbhöhlen an natürlichen Felswänden, Steinbrüchen oder Gebäuden (Hochhäuser, Scheunen, Ruinen, Brücken).			
Uhu	FIS / B	Lebensraum Reich gegliederte, mit Felsen durchsetzte Waldlandschaften sowie Steinbrüche und Sandabgrabungen.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar.	keine Betroffenheit	nein
		Bruthabitat			
		Störungsarme Felswände und Steinbrüche mit freiem Anflug. Es sind auch Baum- und Bodenbruten, vereinzelt sogar Gebäudebruten bekannt.			



Art	Quelle / Status	Habitatansprüche (Bauer et al. 2005, Dietz et al. 2007)	Einschätzung des Vorkommens im UG	Einschätzung der potenziellen Betroffenheit	ASP Stufe II erforderlich
Waldkauz	FIS / B	Lebensraum Reich strukturierte Kulturlandschaften mit einem guten Nah- rungsangebot. Lichte und lückige Altholzbestände in Laub- und Mischwäldern, Parkanlagen, Gärten oder Friedhöfen mit gutem Angebot an Höhlen.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar.	keine Betroffenheit	nein
		Bruthabitat Baumhöhlen, Nisthilfen.			
Waldohreule	FIS / B	Lebensraum Halboffene Parklandschaften mit kleinen Feldgehölzen, Baumgruppen und Waldrändern. Im Siedlungsbereich in Parks- und Grünanlagen sowie an Siedlungsrändern. Nahrungshabitate sind strukturreiche Offenlandbereiche und größere Waldlichtungen.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar.	keine Betroffenheit	nein
		Bruthabitat Nistplätze sind alte Nester von anderen Vogelarten (v.a. Raben-krähe, Elster, Mäusebussard, Ringeltaube).			
Waldschnepfe	FIS / B	Lebensraum Nicht zu dichte Wälder mit Einflugmöglichkeiten und einer Krautsowie Strauchschicht. Reich gegliederte, vorzugsweise ausgedehnte Hochwälder mit weicher Humusschicht, bevorzugt Laubund Laubmischwälder, aber auch in reinen Nadelwäldern.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar.	keine Betroffenheit	nein
		Bruthabitat			
		Flache Nestmulde am Boden meist am Rande eines geschlossenen Baumbestandes, z.B. an Wegschneisen, Gräben und anderen Stellen.			



Art	Quelle / Status	Habitatansprüche	Einschätzung des	Einschätzung der	ASP Stufe II
		(BAUER et al. 2005, DIETZ et al. 2007)	Vorkommens im UG	potenziellen Betroffenheit	erforderlich
Wespenbussard	FIS/B	Lebensraum Reich strukturierte, halboffene Landschaften mit alten Baumbeständen. Die Nahrungsgebiete liegen überwiegend an Waldrändern und Säumen, in offenen Grünlandbereichen (Wiesen und Weiden), aber auch innerhalb geschlossener Waldgebiete auf Lichtungen.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar.	keine Betroffenheit	nein
		Bruthabitat Horst auf Laubbäumen in einer Höhe von 15 - 20 m. Alte Horste von anderen Greifvögeln werden gerne genutzt.			
Amphibien					
Kleiner Wasser- frosch	FIS / A.v.	Lebensraum Im Sommer sowohl in Seen, Teichen und Tümpeln als auch in stagnierenden Flussgewässern. Den Winter über auf Grünländern, ackerbaulich genutzten Flächen aber bevorzugt in Laubwäldern. Des Weiteren sind Vorkommen in Mooren, Heiden, stark anthropogen beeinflussten landwirtschaftlichen Brachen, Ruderal- und Gewerbegebieten sowie in Kiefernwäldern bekannt. Geringe Vorkommen wurden auch auf Trockenrasen sowie Weg- und Straßenböschungen verzeichnet.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar.	keine Betroffenheit	nein
Reptilien					
Zauneidechse	FIS / A.v.	Lebensraum Reich strukturierte, offene Lebensräume mit einem kleinflächigen Mosaik aus vegetationsfreien und grasigen Flächen, Gehölzen, verbuschten Bereichen und krautigen Hochstaudenfluren und lockeren, sandigen Substraten mit einer ausreichenden Bodenfeuchte. Z.B. Binnendünen, Heidegebiete, Halbtrockenund Trockenrasen, sonnenexponierte Waldränder, Feldraine, Böschungen, Eisenbahndämme, Straßenböschungen, Steinbrüche, Sand- und Kiesgruben, Industriebrachen.	UG stellt keinen geeigneten Lebensraum dar.	keine Betroffenheit	nein



#### 6.0 Stufe II - Vertiefende Prüfung der Verbotstatbestände

Im Rahmen der Vorprüfung konnten artenschutzrechtlich relevante Beeinträchtigungen durch das Vorhaben für die folgenden Arten nicht ausgeschlossen werden:

Abendsegler, Braunes Langohr, Breitflügelfledermaus, Zwergfledermaus häufige, weit verbreitete Vogelarten

#### 6.1 Artengruppe Fledermäuse

#### 6.1.1 Kurzbeschreibung und wirkungsspezifische Betroffenheiten

Abendsegler, Braunes Langohr, Breitflügelfledermaus und Zwergfledermaus nutzen Gebäude und Bäume als Quartierstandort. Die Arten nutzen Spalten, Hohlräume (z.B. hinter Verkleidungen) oder Ausfaulungen und Risse in Bäumen als Zwischenquartier, Sommerquartier oder bei entsprechender Größe als Wochenstuben. Zwischen- und Sommerquartiere werden im Quartierverbund mit anderen Quartieren im Umfeld genutzt. Zur Überwinterung werden meist unterirdische Strukturen in Kellern oder Höhlen, vereinzelt auch frostfreie Baumhöhlen, aufgesucht.

Die an den abzubrechenden und umzubauenden Gebäuden Germanenstraße 13 und 15 festgestellten Strukturen stellen potentiell geeignete Zwischen- und Sommerquartiere dar. Ein Besatz der festgestellten potentiell geeigneten Quartiersstrukturen oder Spuren einer Nutzung wurde im Rahmen der Untersuchung nicht festgestellt. Spuren einer temporären Nutzung (Zwischen- und Sommerquartier) können u.U. material- oder nutzungsbedingt nicht sichtbar sein. Entsprechend kann eine temporäre Nutzung im Quartierverbund nicht ausgeschlossen werden.

Infolge des Abbruchs und der Umbaumaßnahmen ist daher nicht auszuschließen, dass die Verbotstatbestände des § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNATSCHG (Töten und Verletzen) und Nr. 3 BNATSCHG (Fortpflanzungs- und Ruhstätten) eintreten. Der vorhandene Quartierpool wird verringert.

#### 6.1.2 Vermeidungsmaßnahmen

Im Rahmen der Ortsbegehung wurde kein Besatz oder Spuren einer Nutzung durch Fledermäuse festgestellt. Es konnten jedoch nicht alle potentiellen Strukturen kontrolliert worden, außerdem ist eine Besiedlung bis zum Abbruch der Gebäude nicht auszuschließen.



Da es sich ausnahmslos um Quartiere handelt, die in der Aktivitätsphase der Fledermäuse im Sommerhalbjahr genutzt werden, empfiehlt sich den Überwinterungszeitraum von Mitte November bis Mitte März für die Umsetzung der Abbruch- und Umbaumaßnahmen zu nutzen. Dadurch kann ein das Töten oder Verletzen von Fledermäusen (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 BNATSCHG) ohne weitere Maßnahmen vermieden werden.

Ist ein Abbruch der Germanenstraße 15 oder Umbauarbeiten am Dach der Germanenstraße 13 in der Aktivitätsphase der Fledermäuse nicht zu vermeiden, ist unmittelbar vor diesen Arbeiten eine detaillierte Untersuchung aller Strukturen auf einen Besatz durch Fledermäuse durchzuführen. Wird ein Besatz festgestellt, muss die Struktur nach Ausflug der Tiere verschlossen werden.

#### Notwendigkeit und Schaffung von Ersatzquartieren für Fledermäuse

Ergeben sich aus der Untersuchung vor dem Abbruch bzw. der Umbaumaßnahmen Betroffenheiten der Artengruppe durch den Verlust genutzter Quartiersstrukturen, muss ein gleichwertiger Ersatz geschaffen werden, um eine Betroffenheit gem. § 44 Abs. 1 Nr. 3 (Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten) BNatSchG zu vermeiden. Anzahl, Art und Lage der Ersatzquartiere sind im Anschluss der Untersuchung zu bestimmen. Für eine fachgerechte Montage und Auswahl geeigneter Fledermauskästen ist Sorge zu tragen. Durch diese Maßnahme können Verbotstatbestände gem. § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNATSCHG (Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten) vermieden werden.

Nach derzeitigem Kenntnisstand (keine Nachweise einer Nutzung durch Fledermäuse) ergibt sich kein Bedarf an Ersatzquartieren.

#### Empfehlungen

Es wird empfohlen, pauschal zwei Fledermauskästen an den geplanten Gebäuden anzubringen, um den Verlust des Quartierpools auszugleichen.

#### 6.2 Häufige und weit verbreitete Vogelarten

#### 6.2.1 Kurzbeschreibung und wirkungsspezifische Betroffenheiten

Häufige und weitverbreitete Vogelarten, wie z.B. Amseln, Meisen oder Tauben könnten die vorhanden Gehözbestände als Nistplatz nutzen. Fäll- und Rodungsarbeiten während ihrer Brut und Aufzuchtzeit könnten das Tötungs- und Verletzungsrisiko erhöhen und das Zugriffsverbot nach \$44 Abs.1 Nr.1 (Töten und Verletzen) auslösen.



#### 6.2.2 Vermeidungsmaßnahmen

Um das Töten und Verletzen häufiger und weit verbreiteter Vogelarten zu vermeiden, dürfen Gehölze nur außerhalb der Fortpflanzungs- und Aufzuchtzeit, dementsprechend im Zeitraum von Anfang Oktober bis Ende Februar, entfernt werden. Sofern die Entfernung im Zeitraum von März bis September dringend erforderlich ist, ist durch eine fachgutachterliche Kontrolle sicherzustellen, dass keine Vogelbruten stattfinden.

#### Empfehlungen

Es wird empfohlen Gehölze als Gebüsche anzupflanzen, um den Verlust des Nistplatzangebots auszugleichen. Der alte Baum- und Heckenbestand ist nach Möglichkeit zu erhalten und in die Planung zu integrieren.



#### 7.0 Zusammenfassung

Die Stadt Bielefeld plant die 2. Änderung des Bebauungsplans Nr. I/B 5a "Post". Das Änderungsgebiet liegt südlich der Kreuzung Germanenstraße / Gotenstraße im Stadtteil Brackwede im Süden Bielefelds. Es umfasst mit einer Flächengröße von ca. 6.900 m² die Flurstücke 424 (Germanenstraße 13, 15 und Kimbernstraße 13) und 512 (Germanenstraße 17), der Flur 7 innerhalb der Gemarkung Brackwede. Es sollen die planungsrechtlichen Voraussetzungen für die Ansiedlung neuer Nutzungen geschaffen werden.

An bauliche Veränderungen ist geplant, das ehemalige und aktuell ungenutzte Schulgebäude Germanenstraße 13 zu Wohnzwecken umzubauen, das alte Badehaus Germanenstraße 15 sowie das dahinterliegende eingeschossige Gebäude mit Flachdach abzureißen um auf der Fläche gewerbliche Bebauung (Praxen, Büros usw.) sowie Wohnnutzung umzusetzen. Im Zusammenhang mit der geplanten Änderung des Bebauungsplans ergibt sich das Erfordernis der Betrachtung der artenschutzrechtlichen Belange gem. BNATSCHG.

Zunächst wurden die Wirkfaktoren des Vorhabens ermittelt. Anschließend wurden das Fachinformationssystem "Geschützte Arten in Nordrhein-Westfalen" (FIS) sowie die Landschafts- und Informationssammlung des Landesamtes für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen (LINFOS) ausgewertet. Es erfolgte am 28. Oktober 2020 eine Begehung zur Aufnahme und Untersuchung der anstehenden Lebensraumstrukturen im Plangebiet auf deren Eignung als Lebensstätte von Tierarten. Zur weitergehenden Bewertung der zu erwartenden vorhabenspezifischen Auswirkungen wurde das Plangebiet und die nähere Umgebung in die Lebensraumtypen "Gebäude", "Gärten, Parkanlagen, Siedlungsbrachen" und "Kleingehölze, Alleen, Bäume, Gebüsche, Hecken" nach Einteilung aus dem Fachinformationssystems "Geschützte Arten in Nordrhein-Westfalen" (FIS) überführt. Aufbauend auf diesen Datenquellen sind im Zuge der Vorprüfung alle relevanten Arten untersucht worden.

Das Fachinformationssystem "Geschützte Arten in Nordrhein-Westfalen" (FIS) nennt für das Messtischblatt 4017 "Brackwede", Quadrant 1 und die im Untersuchungsgebiet vorkommenden Lebensräume insgesamt 38 planungsrelevante Arten genannt. Unter den Tierarten sind 10 Fledermausarten, 24 Vogelarten, eine Amphibienart und eine Reptilienart.

Im Rahmen der Vorprüfung (Stufe I) wurden die Arten

- Abendsegler, Braunes Langohr, Breitflügelfledermaus, Zwergfledermaus
- häufige und weit verbreitete Vogelarten,

als mögliche Konfliktarten ermittelt.



Im Rahmen der Stufe II wurden basierend auf den Untersuchungsbefunden die etwaigen Betroffenheiten tiefergehend untersucht. Es wurden Maßnahmen erarbeitet die das Eintreten der artenschutzrechtlicher Verbotstatbestände nach § 44 Abs.1 abwenden.

Um Betroffenheiten der genannten Fledermausarten zu vermeiden, sollte der Überwinterungszeitraum von Mitte November bis Mitte März für Abbruch- und Umbaumaßnahmen in der Germanenstraße 13 und 15 genutzt werden. Sind diese Arbeiten in der Aktivitätsphase der Fledermäuse nicht zu vermeiden, ist unmittelbar vor Abbruch oder Umbau eine detaillierte Untersuchung aller Strukturen auf einen Besatz durch Fledermäuse durchzuführen. Wird ein Besatz festgestellt, muss die Struktur nach Ausflug der Tiere verschlossen und Ersatzquartiere geschaffen werden.

Um das Töten und Verletzen häufiger und weit verbreiteter Vogelarten zu vermeiden, dürfen Gehölze nur außerhalb der Fortpflanzungs- und Aufzuchtzeit, dementsprechend im Zeitraum von Anfang Oktober bis Ende Februar, entfernt werden. Sofern die Entfernung im Zeitraum von März bis September dringend erforderlich ist, ist durch eine fachgutachterliche Kontrolle sicherzustellen, dass keine Vogelbruten stattfinden.

Unter Berücksichtigung dieser Maßnahmen löst die 2. Änderung des Bebauungsplans Nr. I/B 5a "Post" der Stadt Bielefeld keine artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände aus.

Bielefeld, im Juli 2021



#### 8.0 Quellenverzeichnis

BAUER, H.-G., BEZZEL, E., & FIEDLER, W. (2005): Das Kompendium der Vögel Mitteleuropas. Alles über Biologie, Gefährdung und Schutz. Wiesbaden.

BUNDESNATURSCHUTZGESETZ (BNATSCHG) vom 29. Juli 2009 (BGBI. I S. 2542), zuletzt geändert durch Gesetz vom 04.03.2020 (<u>BGBI. I S. 440</u>) m.W.v. 13.03.2020.

DIETZ, C., HELVERSEN O. v. & NILL, D. (2007): Handbuch der Fledermäuse Europas und Nordwestafrikas. Franckh-Kosmos Verlag. Stuttgart.

LANDESNATURSCHUTZGESETZ (LNATSCHG NRW) in der Fassung der Bekanntmachung vom 21. Juli 2000 (GV. NRW. S. 568), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 15. November 2016 (GV. NRW. S. 934) geändert worden ist.

LANUV (2020A): Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen, Fachinformationssystem, Geschützte Arten in Nordrhein-Westfalen. (WWW-Seite) https://artenschutz.naturschutzinformationen.nrw.de/artenschutz Zugriff: 24.Septmber 2020, 8:30 Uhr.

LANUV (2020B): Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen, Landschaftsinformationssammlung (WWW-Seite) https://www.naturschutzinformationen.nrw.de/coyo/page/1132/844/linfos/linfos Zugriff: 24. September 2020, 10:00 Uhr.

MKULNV (2016): Ministerium für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz NRW, Verwaltungsvorschrift zur Anwendung der nationalen Vorschriften zur Umsetzung der Richtlinie 92/43/EWG (FFH-RL) und 2009/147/EG (V-RL) zum Artenschutz bei Planungs- oder Zulassungsverfahren (VV-Artenschutz), Rd.Erl. d. MKULNV v. 06.06.2016, - III 4 – 616.06.01.17.

MWEBWV & MKULNV (2010): Artenschutz in der Bauleitplanung und bei der baurechtlichen Zulassung von Vorhaben. Gemeinsame Handlungsempfehlung des Ministeriums für Wirtschaft, Energie, Bauen, Wohnen und Verkehr NRW und des Ministeriums für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz NRW vom 22.12.2010.

HEMPEL + TACKE GMBH (2021): Vorentwurf zur 2. Änderung des Bebauungsplans Nr. I/B 5a "Post", Nutzungsplan, Stand: 22.07.2021

