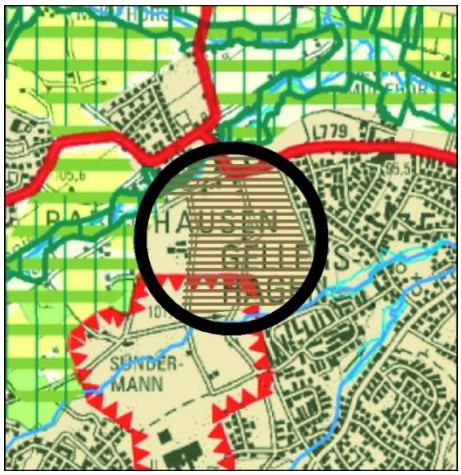
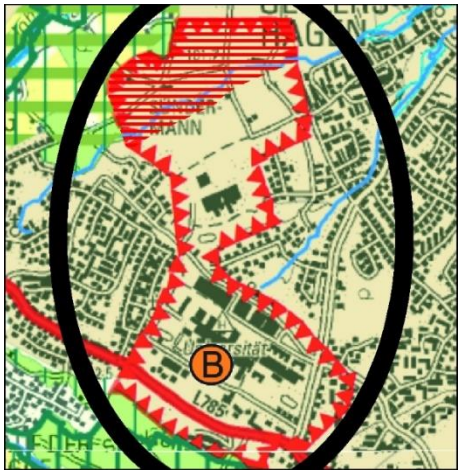
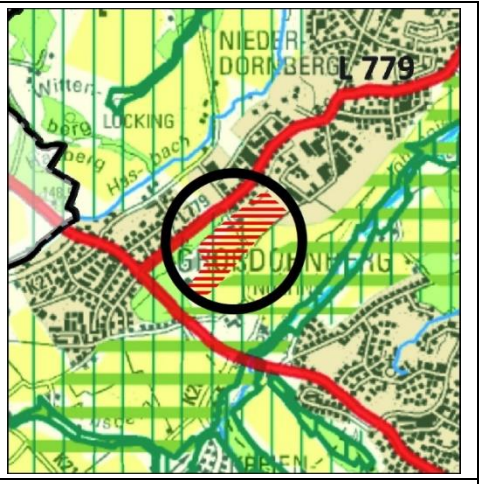
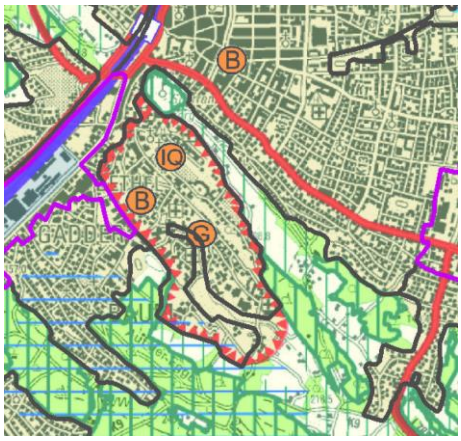
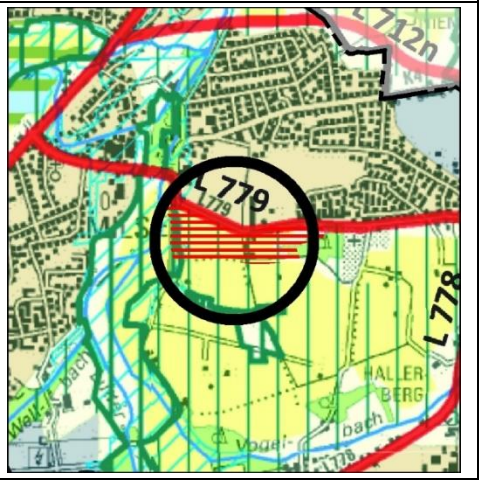
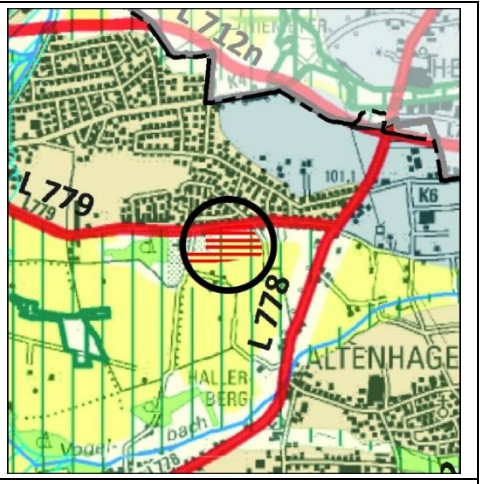
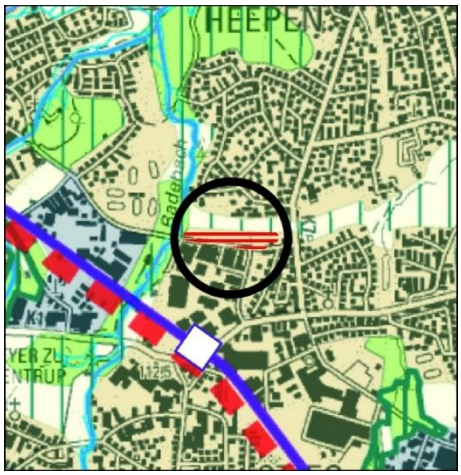
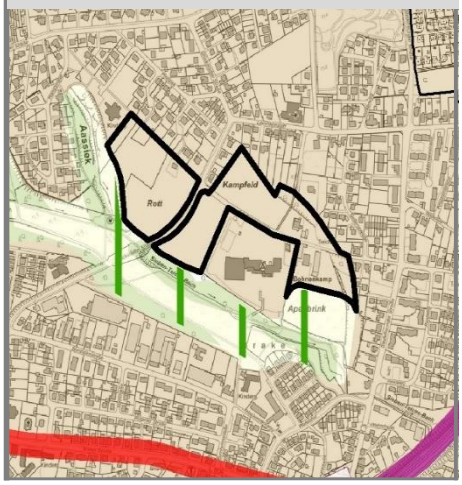
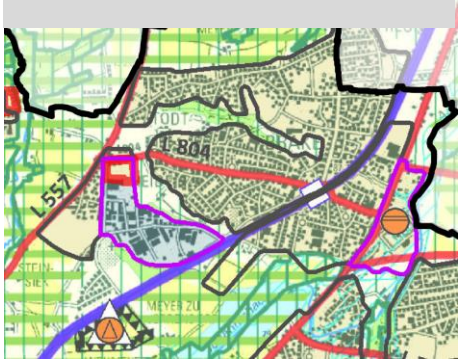
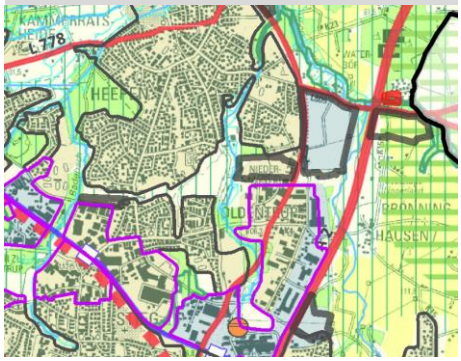
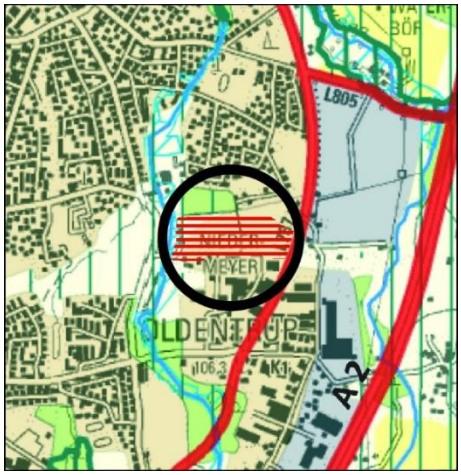
Neuaufstellung des Regionalplanes OWL
Stellungnahme der Stadt Bielefeld zum Entwurf 2020
- Beschlussvorlage der Verwaltung, Drucksachen-Nr. 0587/2020-2025

Übersicht der Empfehlungen der Bezirksvertretungen

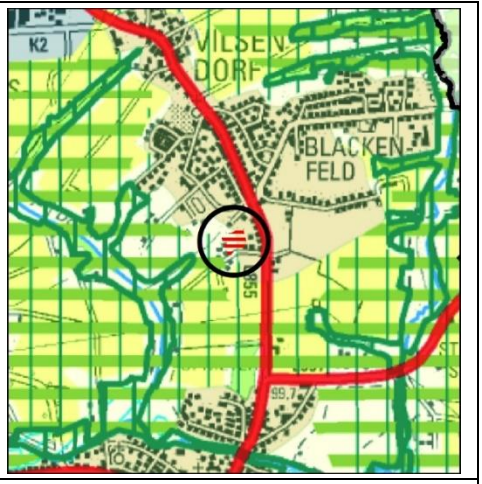
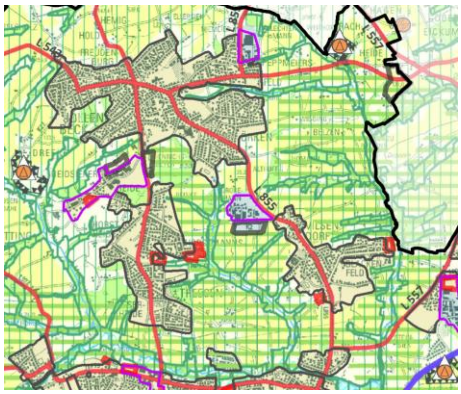
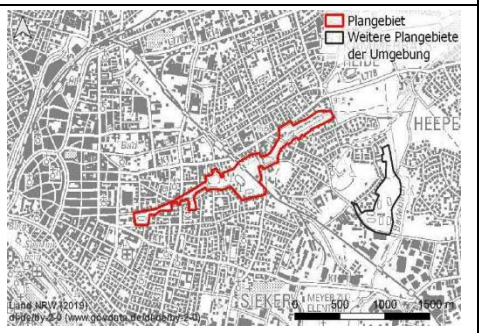
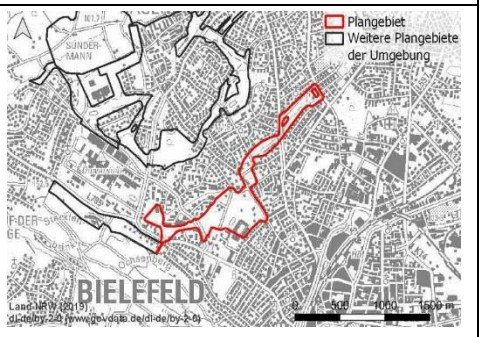
Stadtbezirk	Empfehlung der Bezirks-vertretungen	Empfehlungen gemäß Vorlage/ Hinweise	Räumliche Einordnung/ Vorschlag der Verwaltung
Brackwede (Beratung am 04.03. 2021)	**Fläche S BR 03 (Korbacher Straße, südlich Ummelner Straße)** Keine Festlegung als ASB; stattdessen Festlegung als Freiraum- und Agrarbereich **lfd. Nr. 1**	Festlegung als ASB für gewerbliche Nutzungen → siehe auch Anlage C, Seite 24	
Dornberg (Beratung am 25.02. 2021)	**Fläche Do 1-02 (Am Poggenpohl)** Keine Festlegung als ASB; stattdessen Festlegung als Freiraum- und Agrarbereich **lfd. Nr. 2**	Festlegung als ASB mit Anschluss an den Röteweg im Osten → siehe auch Anlage C, Seite 31	
	Fläche Do 1-05 (Kipps Heide) und Fläche DO Uni Abschluss des Hochschulareals mit dem Siektal des Babenhauser Baches und Schutz des Tals als Naturraum **lfd. Nr. 3**	**Hinweise:** Das Beratungsergebnis der Bezirksvertretung entspricht dem Verwaltungsvorschlag. → siehe auch Anlage C, Seiten 32 und 33	

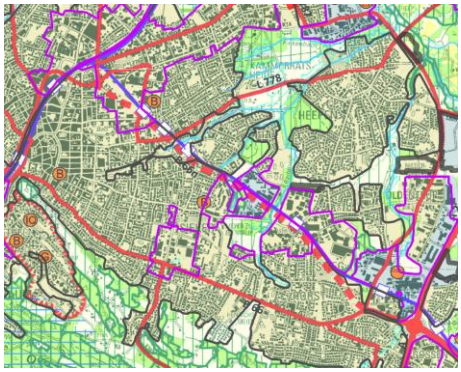
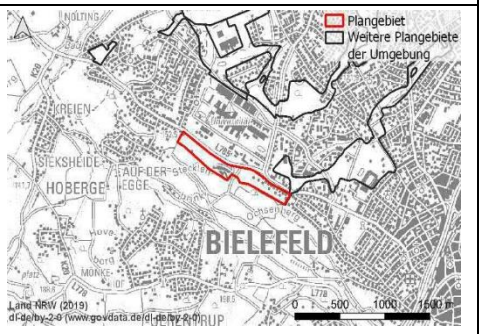
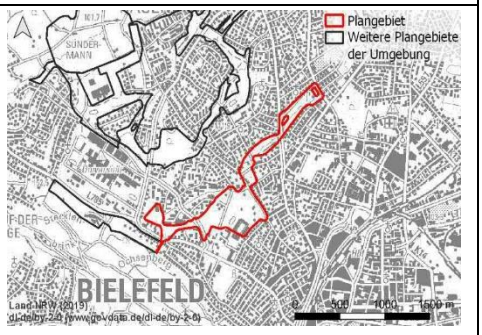
	Fläche DO 01 (Auf dem Esch) Keine Festlegung des Gewerbegebietes „Auf dem Esch“ in Richtung Wertherstraße und darüber hinaus keine südöstliche Ausweitung entsprechend Regionalplan-Entwurf. **lfd. Nr. 4**	Festlegung der ursprünglichen GIB-Fläche als Freiraum- und Argarbereich; stattdessen Arrondierung des bestehenden Gewerbegebietes als ASB entsprechend dem Vorschlag des Regionalplan-Entwurfs → siehe auch Anlage C, Seite 35	
Gadderbaum (Beratung am 25.02. 2021)	Keine Festlegung des Bohnenbachtals als ASB; stattdessen Festlegung als Freiraum- und Agrarbereich **lfd. Nr. 5**	**Hinweise:** Die Festlegung der innerörtlichen Freiräume (Bielefelder Freiraumsystem) als ASB ist der Systematik und Maßstäblichkeit des Regionalplanes (1:50.000) geschuldet. Gemäß Ziffer 1 des Beschlussvorschlags wird die Stadt Bielefeld der Bedeutung der großflächigen, vernetzten stadtgliedernden Grünzüge auf kommunaler Ebene Rechnung tragen. → zum Freiraumschutz siehe auch Beschlussvorlage, Punkt D „Neufestlegung von Siedlungsbereichen“, Seite 12 und Anlage C zur Vorlage, Seite 9, Ziffer A.2.1	
Heepen (Beratung am 25.02. 2021)	**Fläche HE S-03 (Buschbachtal)** Keine Festlegung als ASB **lfd. Nr. 6**	Festlegung als ASB für siedlungsbezogene Freiraumnutzungen → siehe auch Anlage C, Seite 48	

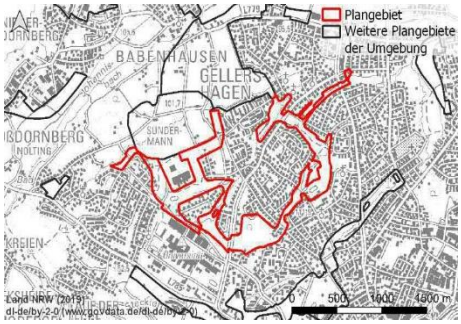
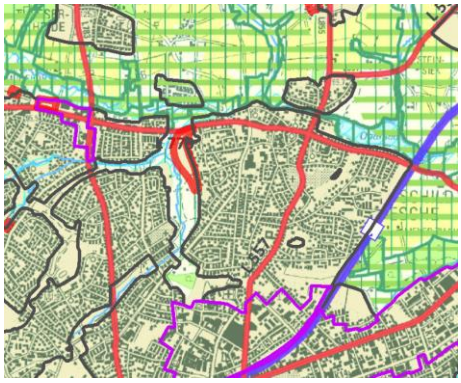
	Fläche HE S-08 (Milser Straße) Keine Festlegung als ASB **lfd. Nr. 7**	Festlegung als ASB für siedlungsbezogene Freiraumnutzungen → siehe auch Anlage C, Seite 49	
	Fläche S HE 02 (Friedrich-Hagemann-Straße) Keine Festlegung als ASB; Erhalt des Freiraums **lfd. Nr. 8**	Festlegung als ASB entsprechend dem Vorschlag des Regionalplan-Entwurfs → siehe auch Anlage C, Seite 54	
	Fläche HE 1-12 (Glückstädter Straße) Keine Festlegung als ASB **lfd. Nr. 9**	**Hinweise:** ▪ baulich bereits genutzte Teilflächen (Schulgelände und östliche angrenzende Bebauung) ▪ überwiegende Darstellung als ASB im gültigen Regionalplan (2004) ▪ in Teilen Darstellung als Gemeinbedarfsfläche im wirksamen Flächennutzungsplan ▪ isolierte Festlegung der baulichen Bestandsnutzungen als ASB auf der Maßstabsebene des Regionalplanes nicht abbildbar → zum Freiraumschutz siehe auch Beschlussvorlage, Punkt D „Neufestlegung von Siedlungsbereichen“, Seite 12 und Anlage C zur Vorlage, Seite 9, Ziffer A.2.1	**Regionalplan 2004** 

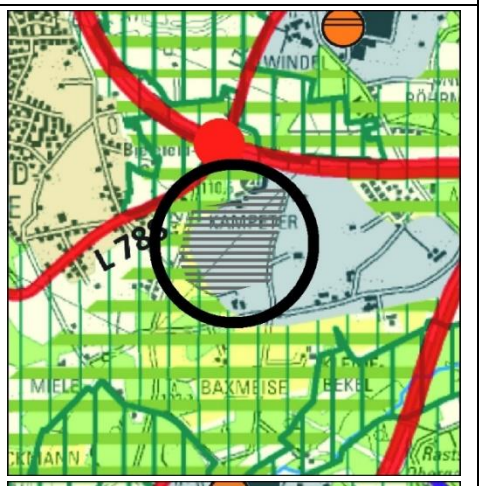
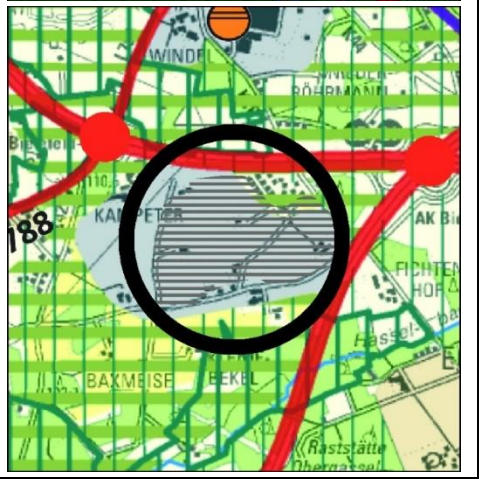
	Freihaltung von Freiräumen Neben Freihaltung der unter Punkt D der Beschlussvorlage bereits benannten Fläche nördlich des Baderbach-weges in Oldentrup auch Freihaltung der Bereiche des Sieben-Teiches-Baches in Brake sowie die des Oldentruper Baches von einer baulichen Nutzung. Darüber hinaus Freihaltung der Kaltluftschneisen bzw. -quellgebiete, insbesondere in den Bereichen Niedermeyers Feld sowie Friedrich-Hage-mann-Straße von einer bau-lichen Nutzung. **lfd. Nr. 10**	**Hinweise:** Im Bereich der genannten Bachläufe enthält der Regionalplanentwurf über-wiegend Freiraumfest-legungen. → zum Freiraumschutz siehe auch Beschlussvor-lage, Punkt D „Neufest-legung von Siedlungs-bereichen“, Seite 12 und Anlage C zur Vorlage, Seite 9, Ziffer A.2.1	**Brake: Sieben-Teiche-Bach**  **Oldentrup: Oldentruper Bach** 
	Aufstellung eines Master-planes für die Flächen im Bereich des Ostrings (sowohl Wohn-bau- als auch Gewerbe-flächen) **lfd. Nr. 11**	**Hinweis:** Die Empfehlung für einen Masterplan kann unabhän-gig von den im Regional-plan-Entwurf getroffenen Festlegungen auf der kom-munalen Planungsebene berücksichtigt werden.	
Jöllenbeck (Beratung am 25.02. 2021)	**Fläche Jö 1-04 (Beckendorf-straße)** Keine Festlegung als ASB **lfd. Nr. 12**	Festlegung als ASB entspre-chend dem Vorschlag des Regionalplan-Entwurfs → siehe auch Anlage C, Seite 64	

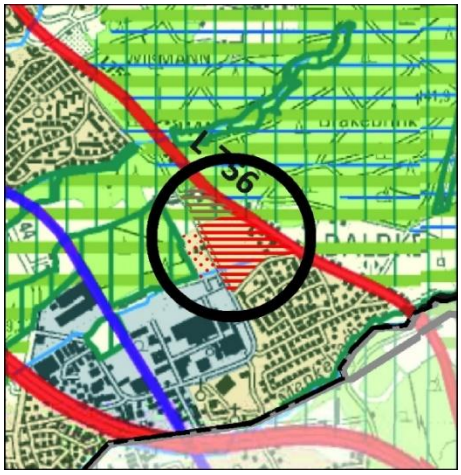
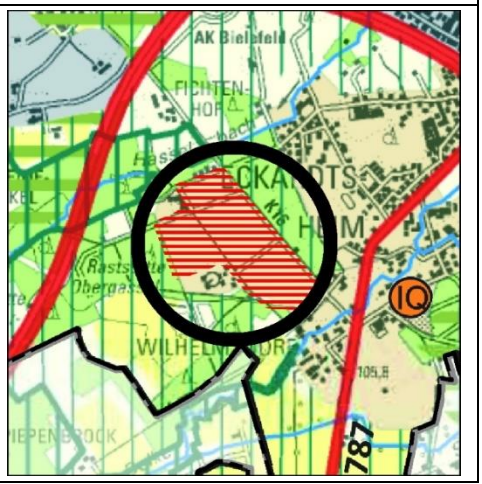
	Fläche Jö 1-06 (Belzweg) Keine Festlegung als ASB **lfd. Nr. 13**	Festlegung als ASB entsprechend dem Vorschlag des Regionalplan-Entwurfs → siehe auch Anlage C, Seite 65	
	Fläche Jö 1-10 (Meyer zu Köckers Feld) Keine Festlegung als ASB **lfd. Nr. 14**	Festlegung als ASB entsprechend dem Vorschlag des Regionalplan-Entwurfs → siehe auch Anlage C, Seite 67	
	Fläche Jö S-02 (Am Himmelreich/ Kerkbreede) Keine vollflächige Festlegung als ASB – nur südwestliche Teilfläche **lfd. Nr. 15**	Festlegung als ASB entsprechend dem Vorschlag des Regionalplan-Entwurfs → siehe auch Anlage C, Seite 68	
	Fläche Jö S-03 (Berkensiek) Keine Festlegung als ASB **lfd. Nr. 16**	Festlegung als ASB entsprechend dem Vorschlag des Regionalplan-Entwurfs → siehe auch Anlage C, Seite 69	

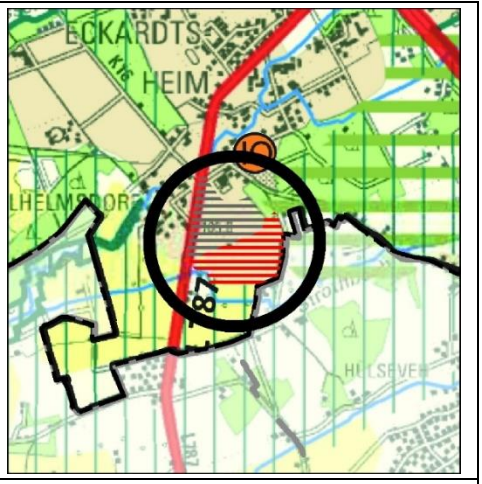
	Fläche Jö S-05 (Im Twelen) Keine Festlegung als ASB **lfd. Nr. 17**	Festlegung als ASB entgegen dem Vorschlag des Regionalplan-Entwurfs → siehe auch Anlage C, Seite 70	
	Freihaltung von Freiräumen Die Grünzüge und Bachläufe sind zu erhalten und zu schützen. **lfd. Nr. 18**	**Hinweise:** Im Bereich der Bachläufe und Grünzüge enthält der Regionalplan-Entwurf im Stadtbezirk Jöllenbeck überwiegend Freiraumfestlegungen. → zum Freiraumschutz siehe auch Beschlussvorlage, Punkt D „Neufestlegung von Siedlungsbereichen“, Seite 12 und Anlage C zur Vorlage, Seite 9, Ziffer A.2.1	
Mitte (Beratung am 04.03. 2021)	**Freihaltung von Freiräumen** Festlegung des Luttergrünzugs (Ordn. Nr. Bl_Bie_ASB_129 gemäß Umweltbericht zum Regionalplan) als Regionaler Grünzug **lfd. Nr. 19**	**Hinweis:** → zum Freiraumschutz siehe auch Beschlussvorlage, Punkt D „Neufestlegung von Siedlungsbereichen“, Seite 12 und Anlage C zur Vorlage, Seite 9, Ziffer A.2.1	
	Freihaltung von Freiräumen Festlegung des Schloßhofbach-Grünzugs (Ordn. Nr. Bl_Bie_ASB_130 gemäß Umweltbericht zum Regionalplan) als Regionaler Grünzug **lfd. Nr. 20**	**Hinweise:** → zum Freiraumschutz siehe auch Beschlussvorlage, Punkt D „Neufestlegung von Siedlungsbereichen“, Seite 12 und Anlage C zur Vorlage, Seite 9, Ziffer A.2.1 → siehe auch Stadtbezirk Schildesche	

	Ersatzlose Streichung der B66n-Trasse **lfd. Nr. 21**	**Hinweise:** Die Stadt Bielefeld spricht sich dafür aus, dass im Falle einer Streichung der B 66 n als Bedarfsplanmaßnahme des Bundes zeitnah eine Anpassung des Regionalplanes erfolgt, um der Stadt Bielefeld im Trassenverlauf der B 66 n sodann die gebotenen Entwicklungspotenziale mit Blick auf die Bauleitplanung, Verkehrs- und Freiraumplanung zu eröffnen. → siehe Anlage C, Seite 12, Ziffer A.3.1	
Schildesche (Beratung am 04.03. 2021)	**Areale südlich der Universität** Keine Festlegung eines ASB südlich der Werther Straße in Höhe der Universität (BI_Bie_ASB_095 gemäß Umweltbericht zum Regionalplan); stattdessen Festlegung als Freiraum mit Schutzfunktionen für vorhandene Bachläufe **lfd. Nr. 22**	**Hinweise:** ▪ umfangreiche baulich bereits genutzte Bereiche (ZIF und Wohnbebauung, östlich) ▪ überwiegende Darstellung als ASB im gültigen Regionalplan (2004) ▪ überwiegende Darstellung als Sonderbaufläche bzw. Wohnbaufläche im wirksamen Flächennutzungsplan ▪ überwiegende Lage im Geltungsbereich rechtskräftiger Bebauungspläne	
	Freihaltung von Freiräumen Keine Festlegung eines ASB im Bereich des Grünzugs Schüco-Arena bis Meierteich) (BI_Bie_ASB_130 gemäß Umweltbericht zum Regionalplan); stattdessen Festlegung als Freiraum mit Schutzfunktionen für vorhandene Bachläufe. Als Ausnahme soll die Fläche des ehemaligen Gartencenters Kovert im ASB verbleiben. **lfd. Nr. 23**	**Hinweise:** ▪ teilweise baulich bereits genutzte Bereiche (Schüco-Arena) ▪ Darstellungsgenauigkeit des Regionalplanes mit Blick auf das Gartencenter nicht gegeben → zum Freiraumschutz siehe auch Beschlussvorlage, Punkt D „Neufestlegung von Siedlungsbereichen“, Seite 12 und Anlage C zur Vorlage, Seite 9, Ziffer A.2.1 → siehe auch Stadtbezirk Mitte	

	Freihaltung von Freiräumen Keine Festlegung eines ASB im Bereich des Grünzugs Universität – Bültmannshof – Gellershagenpark (BI_Bie_ASB_131 gemäß Umweltbericht zum Regionalplan); stattdessen Festlegung als Freiraum mit Schutzfunktionen für vorhandene Bachläufe. Als Ausnahmen sollen hier ausschließlich die für Bildung (Campusentwicklung) zweckgebundenen Flächen im ASB verbleiben. **lfd. Nr. 24**	**Hinweise:** → zum Freiraumschutz siehe auch Beschlussvorlage, Punkt D „Neufestlegung von Siedlungsbereichen“, Seite 12 und Anlage C zur Vorlage, Seite 9, Ziffer A.2.1	
	Fläche Sch S-05 (südlich Westerfeldstraße/ westlich Stapelbrede und Bultkamp) Mit Ausnahme der markierten Fläche keine Festlegung als ASB **lfd. Nr. 25**	Festlegung als ASB entsprechend dem Vorschlag des Regionalplan-Entwurfs **Hinweise:** → zum Freiraumschutz siehe auch Beschlussvorlage, Punkt D „Neufestlegung von Siedlungsbereichen“, Seite 12 und Anlage C zur Vorlage, Seite 9, Ziffer A.2.1	
Senne (Beratung am 25.02. 2021)	**Fläche Se S-03 (Spiegelsberger Weg)** Anmeldung als ASB mit maximal einer Bautiefe (Ausweisung als Gemeinbedarfsfläche zur Errichtung einer Kita) **lfd. Nr. 26**	Festlegung als Waldbereich entsprechend dem Vorschlag des Regionalplan-Entwurfs → siehe auch Anlage C, Seite 89	

	Fläche Se S-04 (Brackweder Straße – L 756) Anmeldung als ASB auf Grund der Erschließungssituation und der Lagegunst zum ÖPNV. Die vorhandenen schützenswerten Landschaftsbestandteile sind bei einer Entwicklung zu erhalten. **lfd. Nr. 27**	Festlegung als Waldbereich entsprechend dem Vorschlag des Regionalplan-Entwurfs → siehe auch Anlage C, Seite 90	
	Fläche Se S-09 (Lippstädter Straße) <u>hier ergänzender Hinweis zur Klarstellung</u>: Entwicklung unter dem Vorbehalt, dass das heute bestehende Grabeland an anderer Stelle in Windflöte in mindestens gleicher Größe zeitgleich bereitgestellt wird. **lfd. Nr. 28**	**Hinweis:** Der Verwaltungsvorschlag bildet das Beratungsergebnis der Bezirksvertretung ab. → siehe auch Anlage C, Seite 91	
	Fläche S Se-04 (AS Senne Süd", östlich Bekelheider Straße) und Fläche S Se-06 („Oerkamp/ Scherpelsweg") <u>hier ergänzenden Hinweis zur Klarstellung:</u> Die Bezirksvertretung sieht diese Flächen als Reserveflächen. Die bereits in Senne vorhandenen Standorte Öko-Tech-Park, Am Metallwerk und Senner Straße sollen prioritär weiterentwickelt werden. Nicht für eine interkommunale Entwicklung vorzusehen. **lfd. Nr. 29**	**Hinweise:** Der Verwaltungsvorschlag bildet das Beratungsergebnis der Bezirksvertretung ab. → siehe auch Anlage C, Seite 93 und Seite 94	 

Sennestadt (Beratung am 04.03. 2021)	**Fläche SES S-01 (Am Brockhoff)** Erweiterung der bislang beratenen ca. 13 ha großen Flächenkulisse um etwa 4 ha auf 17 ha als ASB **lfd. Nr. 30**	keine Festlegung als ASB entgegen dem Regionalplan-Entwurf → siehe auch Anlage C, Seite 100	
	Fläche SES S-03 (Paderborner Straße, westlich Verkehrssicherheitszentrum) Anmeldung einer ca. 2 ha großen Teilfläche der vormals eingebrachten etwa 11 ha umfassenden Potenzialfläche als ASB **lfd. Nr. 31**	keine Festlegung als ASB entsprechend dem Regionalplan-Entwurf; stattdessen Festlegung als Freiraum → siehe auch Anlage C, Seite 101	
	Fläche S SD 01 (westlich Wilhelmsdorfer Straße) Keine Festlegung als ASB **lfd. Nr.32**	Festlegung als ASB entsprechend dem Vorschlag des Regionalplan-Entwurfs → siehe auch Anlage C, Seite 102	

	Fläche S SD 02 (östlich Verler Straße, Wilhelmsdorf Ost) Keine Festlegung der südlich gelegenen Teilflächen als ASB **lfd. Nr. 33**	Festlegung der Gesamtfläche als ASB entsprechend dem Vorschlag des Regionalplan-Entwurfs → siehe auch Anlage C, Seite 103	
Stieghorst (Beratung am 04.03. 2021)	Beschluss entsprechend Beschlussvorschlag der Verwaltung **lfd. Nr. 34**		