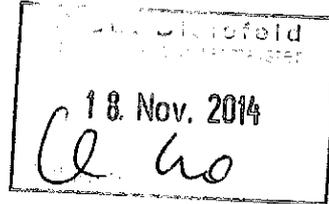


Achim Lübbecke  
Ehlentruper Weg 11  
33604 Bielefeld

0521 34966  
0176 76294976  
puppenheim@gmx.de

An die  
Stadt Bielefeld

Herrn  
Oberbürgermeister  
Pit Clausen  
Niederwall 23



33602 Bielefeld

Durchschriftlich an die  
Fraktionen des Rates

Bielefeld, den 7.11.2014

**Bürgerantrag**  
- gemäß § 24 GO NRW

Sehr geehrter Herr Clausen,

als Bürger der Stadt Bielefeld stellen wir den Antrag auf nachfolgende Beschlussfassung durch den Rat der Stadt Bielefeld. Dieses tun wir in unserem ureigenen Interesse, aber auch als Teil eines Bielefelder Bündnisses gegen die Freihandelsabkommen TTIP, TISA und CETA.

### **Beschluss:**

Der Rat der Stadt Bielefeld lehnt die Abkommen TTIP, CETA und TISA ab. Es handelt sich bei diesen Abkommen um bi- und plurilaterale Handelsverträge, die die Gestaltungsmöglichkeiten von Städten und Gemeinden und ihrer Bürger und Bürgerinnen nachhaltig einschränken könnten und in erster Linie den Interessen von multinationalen Konzernen dienen. Diese Verträge stellen einen massiven Eingriff in die kommunale Selbstverwaltung dar.

Die Stadt Bielefeld wird diese ablehnende Haltung in geeigneter Weise gegenüber der Landes- und Bundesregierung sowie dem Europäischen Parlament deutlich machen und sich in den kommunalen Spitzenverbänden dafür einsetzen, dass diese sich ebenfalls gegen den Abschluss bzw. die Ratifizierung der Handelsverträge positionieren. Sie wird darüber hinaus ihre Möglichkeiten nutzen, die Öffentlichkeit über ihre ablehnende Haltung zu den Freihandelsabkommen TTIP, CETA und TISA zu informieren.

## **Begründung:**

### **Demokratie und Transparenz**

Die Verhandlungen zu allen drei Abkommen fanden und finden als Geheimverhandlungen statt - unter Ausschluss der Öffentlichkeit. Nicht einmal die EU-Abgeordneten haben uneingeschränkten Zugang zu den Dokumenten. Und obwohl Städte und Kommunen direkt betroffen sind, werden die kommunalen Spitzenverbände (Städte- und Gemeindetag, sowie Landkreistag) nicht in die Verhandlungen eingebunden. Dies entspricht nicht den demokratischen Standards.

Vielmehr muss die Einbeziehung in die Verträge so frühzeitig erfolgen, dass die Gestaltungsfähigkeit gegeben ist.

Daher fordern wir die Veröffentlichung aller Verhandlungsdokumente, sowie die Einbeziehung in die Verhandlungen. Dies fordern wir für TTIP, CETA und TiSA.

### **Investitionsschutz für Konzerne**

Bei TTIP und CETA erhalten internationale Konzerne ein Sonderklagerecht gegen demokratisch beschlossene Gesetze. Die Klagen werden vor privaten Schiedsgerichten verhandelt. Diese stellen eine Paralleljustiz dar, die grundlegende Prinzipien des Rechtsstaates unterläuft und Konzerne mächtiger macht als demokratisch gewählte Regierungen. Der Bundesverband der mittelständischen Wirtschaft sieht sich hierdurch benachteiligt und die Rechtsstaatlichkeit in Europa ausgehebelt und lehnt daher den geplanten Investitionsschutz strikt ab.

Auch Beschlüsse von Gemeinden können Anlass für solche Klagen sein. Dies würde dazu führen, dass sich die politischen Gremien von Städten und Gemeinden bei jedem Beschluss überlegen müssten, ob sie eventuell die Gewinnerwartung eines Konzerns schmälern würden und somit eine Klage gegen den Staat auslösen könnten.

### **Kommunale Daseinsvorsorge, öffentliches Beschaffungswesen**

In den Abkommen wird geregelt, welche Dienstleistungen von den Städte und Gemeinden erbracht werden dürfen und welche dem Wettbewerb unterliegen müssen. Dies kann nahezu alle bisher öffentlichen Dienstleistungen umfassen. Die EU schließt bisher nur hoheitliche Bereiche aus. Das bedeutet, dass z.B. Bereiche wie Wasserversorgung, Bildung, Kultur, Gesundheitsleistungen oder Nahverkehr verstärkt für Privatisierungen geöffnet werden könnten. Zudem wird die Bevorzugung regional tätiger Anbieter bei öffentlichen Aufträgen erschwert bzw. verunmöglicht, da von einem bestimmten Schwellenwert an Aufträge nicht nur EU-weit, sondern auch im Land des Vertragspartners ausgeschrieben werden müssen. Hiermit wird die Handlungsautonomie der Kommunen drastisch eingeschränkt.

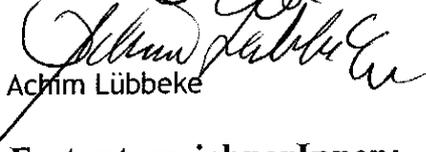
## Standstill- und Ratchet-Klausel

Die Abkommen enthalten sowohl die Standstill- (Stillstand) wie auch die Ratchetklausel (Sperrklinke). Die Stillstandsklausel legt fest, dass nach Einigung auf einen Status der Liberalisierung dieser nie wieder aufgehoben werden darf. Die Sperrklinkenklausel besagt, dass zukünftige Liberalisierungen eines Sektors automatisch zu neuen Vertragsverpflichtungen werden. Ein staatliches Unternehmen (wie etwa die Stadtwerke), das einmal von einem privaten Investor gekauft wurde, könnte so niemals wieder rekommunalisiert werden.

Es hat sich in jüngster Vergangenheit gezeigt, dass - aus guten Gründen - zahlreiche Privatisierungen öffentlicher Güter wieder rückgängig gemacht wurden. Die Abkommen würden die Rückführung einmal privatisierter Leistungen in die öffentliche Hand für immer unmöglich machen.

Für das Bielefelder Bündnis gegen TTIP, TISA und CETA

Mit freundlichen Grüßen



Achim Lübbecke

### **ErstunterzeichnerInnen:**

(in alphabetischer Reihenfolge)

Astrid Bartols  
Regionsgeschäftsführerin  
DGB Region Ostwestfalen-Lippe

Norbert Baumann

Amelie Befeldt

Jürgen Birtsch

Fabian von Blottnitz

Werner Bode  
Vorstand BUND Kreisgruppe Bielefeld

Gerard Brunsperger  
Attac Bielefeld

Imke Brunzema

Lars Büsing

Angelika Claussen  
IPPNW

Annamaria Diaz

Javiera Duran

Michael Gorny

Reinhard Großmann

Beate Niemeyer  
Sozialforum Bielefeld

Jürgen Schulz  
Bezirksvorstandsvorsitzender Verdi Bielefeld/Paderborn

Holger Schulze-Kämper

Bernd Seewöster

Günter Seib

Carsten Strauch

Rena Tangens, padeluun, Lars Freitag  
Vorstand Digitalcourage e.V.

Alexander Temme

Dirk Töpfer  
DGB Stadtverbandsvorsitzender

Wolfgang Weißberg

Silvia Wittich

Susanne Wölfel