

# Baugrundverhältnisse zur Sanierung der Weser-Lutter zwischen Niederwall und Teutoburger Straße in Bielefeld

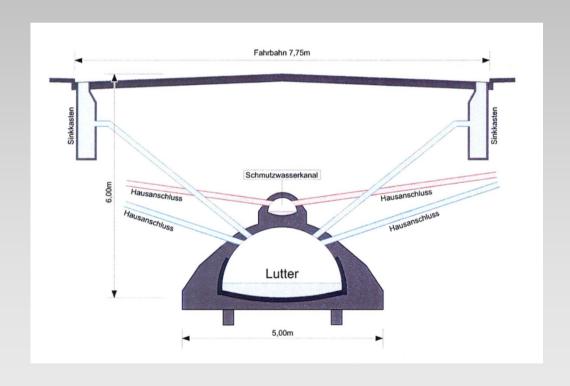
## **Geologische Karte**





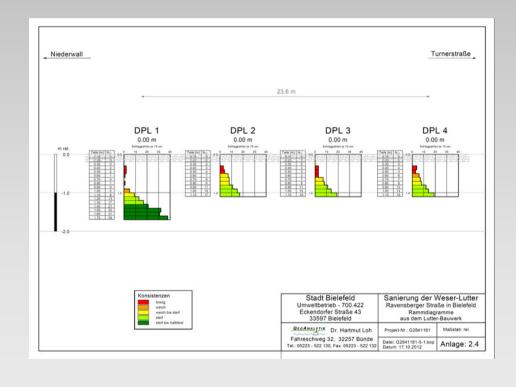
## schematischer Querschnitt durch das Lutter-Bauwerk





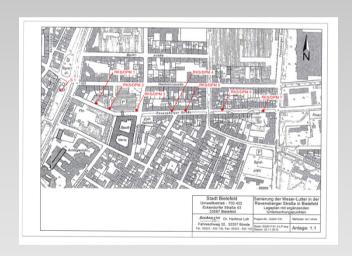
## Rammsondierungen im Lutter-Bauwerk

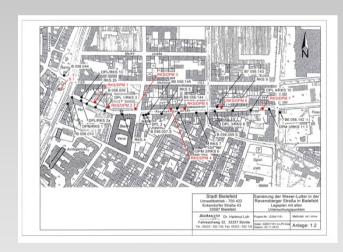




## Lagepläne mit Bodenaufschlüssen

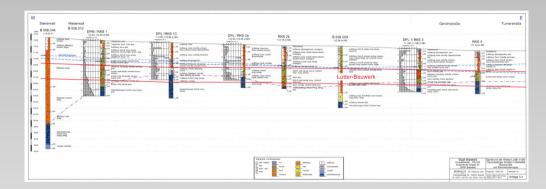


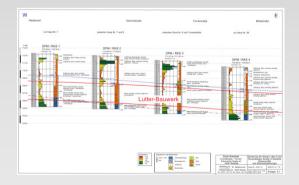


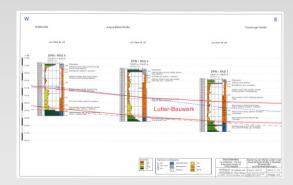


## **West-Ost-Schnitte mit Baugrundprofilen**



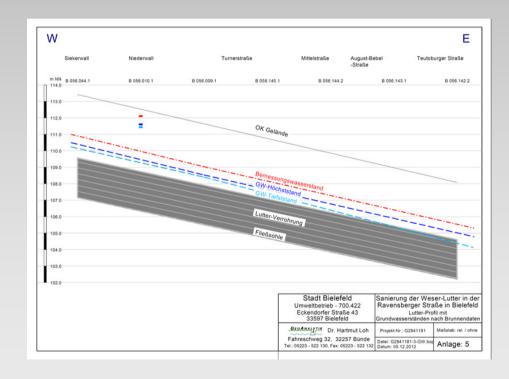






### schematischer Grundwasser-Schnitt





# GEOANALYTIK Dr. Hartmut Loh

## **bodenmechanische Laboranalysen**

	Kornverteilung	Bodengruppen	Wassergehalt		Glühverlust	Beurteilung
Probe (m GOK)	(DIN 18123)	(DIN 18196)	w (Gew%)	Einschätzung	V <sub>al</sub> (Gew%)	(DIN EN 14688)
RKS 1/7 (4,2 - 5,0)	Sand, stark schluffig	OH - SU*	32,44	übersättigt	5,13	schwach organisch
RKS 1/9 (5,8 - 7,0)	Schluff, tonig, feinsandig, schwach kiesig	UL	15,15	feucht	-	-
RKS 2/8 (5,0 - 6,4)	Sand, schluffig	OH - SU*	21,38		2,80	schwach organisch
RKS 2/9 (6,4 - 7,0)	Schluff, sandig, schwach tonig u. kiesig	UL	15,87	feucht	-	-
RKS 3/4 (2,6 - 3,2)	Schluff, sandig	UL	-		-	-
RKS 3/5 (3,2 - 3,7)	-	UL	-		1,64	nicht organisch
RKS 3/6 (3,7 - 4,1)	-	OU	64,60	übersättigt	12,36	mittel organisch
RKS 3/8 (5,0 - 6,6)	Sand, schwach schluffig u. kiesig	OH - SU	21,20	GW-gesättigt	2,05	schwach organisch
RKS 3/9 (6,6 - 7,0)	Schluff, tonig, sandig, schwach kiesig	UL	15,63	feucht	-	-
RKS 4/7 (3,0 - 4,4)	Sand, kiesig, schwach schluffig	SU	12,82	GW-gesättigt	-	-
RKS 4/8 (4,4 - 5,2)	Schluff, sandig, kiesig	OU	63,64	übersättigt	11,03	mittel organisch
RKS 4/9 (5,2 - 5,6)	-	OH - SU*	-	-	2,66	schwach organisch
RKS 4/10 (5,6 - 6,2)	Schluff, sandig	OU - UL	-	-	4,53	schwach organisch
RKS 4/11 (6,2 - 7,0)	Schluff, tonig, sandig, schwach kiesig	UL	15,46	feucht	-	-
RKS 5/8 (4,6 - 5,0)	Sand, stark schluffig	SU*	-		-	-
RKS 5/9 (5,0 - 5,6)	-	OH - SU*	36,36	übersättigt	6,01	mittel organisch
RKS 5/10 (5,6 - 6,4)	Sand, schluffig, schwach kiesig	OH - SU*	25,80	GW-gesättigt	3,27	schwach organisch
RKS 6/5 (3,0 - 4,0)	Sand, schluffig, schwach kiesig	SU*	-	ı	•	-
RKS 6/6 (4,0 - 5,0)	-	OH - SU*	25,87	GW-gesättigt	3,86	schwach organisch
RKS 6/7 (5,0 - 6,5)	Sand, schluffig, schwach kiesig	OH - SU*	-	-	4,54	schwach organisch
RKS 6/8 (6,5 - 7,0)	Schluff, sandig, schwach tonig	UL	13,10	feucht	-	-
RKS 7/5 (2,1 - 3,05)	Sand, schluffig, schwach kiesig	SU*	-	-	-	-
RKS 7/6 (3,05 - 4,2)	Sand, schwach schluffig u. kiesig	SU	-	-	-	-
RKS 7/7 (4,2 - 4,4)	-	OU	-	übersättigt	11,88	mittel organisch
RKS 7/9 (5,0 - 5,8)	Sand, schluffig	SU*	28,94	GW-gesättigt	-	-
RKS 7/10(5,8 - 7,0)	Schluff, sandig, schwach tonig u. kiesig	UL	13,98	feucht	-	-
Schurf S1/1 (+/- 3,0)	-	OU - UL	36,83	übersättigt	4,87	schwach organisch
Schurf S1/2 (+/- 3,5)	-	OU - UL	25,21	GW-gesättigt	3,03	schwach organisch
Schurf S1/3 (+/- 4,0)	-	OU	70,38	übersättigt	8,94	mittel organisch
Schurf S1/4 (+/- 4,3)	Sand	SE	-	GW-gesättigt	-	-
Schurf S1/5 (+/- 4,5)	-	OU	62,53	übersättigt	9,44	mittel organisch
Schurf S1/6 (+/- 5,4)	-	OU - UL	21,16	GW-gesättigt	2,36	schwach organisch

#### **Absenkungs-Reichweite**



Orientierungswerte für Absenkreichweiten bei geschlossener Wasserhaltung in einem als annähernd repräsentativ angesehenen Bodenprofil für eine Grundwasser-Absenkung von 2 m in Abhängigkeit von der Durchlässigkeit:

Durchlässigkeitsbeiwert k <sub>f</sub>	Absenkreichweite R	Durchflußrate Q	
[m/s]	[m]	[L/h]	
1 x 10 <sup>-6</sup>	6,0	10,8	
5 x 10 <sup>-7</sup>	4,3	5,7	
1 x 10 <sup>-7</sup>	1,9	1,5	

Berechnung nach SICHARD

# Aufgrabung Siekerwall vom 14.11.2012





## Aufgrabung vor Ravensberger Straße Nr. 48







#### Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit