**An die Vorsitzende/den Vorsitzenden des
Ausschuss für Umwelt und Klimaschutz**

Anfrage

Gremium	Sitzung am	Öffentlichkeitsstatus
Ausschuss für Umwelt und Klimaschutz	18.05.2010	öffentlich

Beratungsgegenstand (Bezeichnung des Tagesordnungspunktes):

Aussagen und Sachverhaltsdarstellungen in dem Artikel "Der Baum-Skandal" in der NW vom 26.04.2010

Text der Anfrage:

Anfrage zur nächsten Sitzung des Umwelt- und Klimaausschusses
Aussagen und Sachverhaltsdarstellungen in dem Artikel „Der-Baum-Skandal“ in der NW vom 26.04.2010

Sehr geehrter Herr Dr. van Norden!

Der nachfolgenden Anfrage liegt folgender Sachverhalt zugrunde:

In dem Artikel „Der Baum-Skandal“ in der NW vom 26.04.2010 wird u.a. über Zitate „wir haben ja in Bielefeld auch keine Baumschutzsatzung mehr“ der Eindruck erweckt, dass durch eine Baumschutzsatzung der bekannte Vorfall hätte verhindert werden können. Außerdem werden ohne abschließende rechtliche Bewertung und Kenntnis von Bauantragsunterlagen laut Presse Vermutungen wiedergegeben, die indizierter einer Vorabverurteilung gleich kommen. (Beispielhaft: „Nun seien die Bäume weg, und jetzt könne der aktuelle Investor einen Bauantrag stellen. Den zu genehmigen, dazu sei das Bauamt nun vermutlich gezwungen. ‚Die Einschränkungen, die der erste Investor hatte, gibt es jetzt nicht mehr,‘ sagte Jörg van Norden“)

Zur Klarstellung bitten wir um die Beantwortung der nachfolgenden Anfrage in der nächsten Sitzung des Ausschusses für Umwelt und Klimaschutz:

Frage:

Wie stellen sich unter Berücksichtigung des obigen Artikels die gegenwärtigen Erkenntnisse aus sachlicher und rechtlicher Sicht dar?

Mit freundlichen Grüßen

Unterschrift:

gez. Hartmut Meichsner